

LAS FUNCIONES DE UNA FORTALEZA BAJOMEDIEVAL: EL CASO DE PAMBRE*

JORGE ROUCO COLLAZO
Universidad de Granada
ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-9111-397X>

* Este trabajo es fruto de una beca JAE-Intro 2014 concedida por el CSIC y realizada en el Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento bajo la dirección del profesor de investigación Eduardo Pardo de Guevara y Valdés en el marco del proyecto de investigación del que es investigador principal, denominado “Linaje, parentela y poder: la pirámide nobiliaria gallega (siglos XIII al XV) (II)” (MINECO, Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016. Ref. HAR2013-42985-P).

Copyright: © 2017 CSIC. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de una licencia de uso y distribución *Creative Commons Attribution (CC-by)* España 3.0.

Cómo citar/Citation: Jorge ROUCO COLLAZO, “Las funciones de una fortaleza bajomedieval: el caso de Pambre”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 64, núm. 130 (2017), págs. 167-197, DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/ceg.2017.130.06>

LAS FUNCIONES DE UNA FORTALEZA BAJOMEDIEVAL: EL CASO DE PAMBRE

RESUMEN

Las fortalezas son uno de los más prominentes hitos del paisaje bajomedieval gallego. Pambre (Palas de Rei) es una de ellas, envuelta en la fama de ser una de las pocas capaz de resistir el ataque *irmandiño*. Sus constructores son los Ulloa, uno de los linajes nobles gallegos más distinguidos de los últimos siglos del medievo. La fortaleza de Pambre, convertida en el nuevo solar principal de la familia, tendrá un importante papel en los conflictos en los que se ve inmersa la casa. El objetivo de este trabajo es sistematizar la variedad de funciones que desempeña una fortificación señorial a partir de la bibliografía y las fuentes conocidas, tomando como ejemplo el caso de Pambre.

PALABRAS CLAVE: fortaleza, Pambre, Ulloa, funcionalidad, Baja Edad Media

AS FUNCIÓNS DUNHA FORTALEZA BAIXOMEDIEVAL: O CASO DE PAMBRE

RESUMO

As fortalezas son uns dos máis prominentes fitos na paisaxe baixomedieval galega. Pambre (Palas de Rei) é unha delas, rodeada da fama de ser unha das poucas capaces de resistir o ataque *irmandiño*. Os seus construtores son os Ulloa, unha das liñaxes nobres galegas máis distinguidas dos últimos séculos do medievo. A fortaleza de Pambre, convertida no novo solar principal da familia, terá un importante papel nos conflitos nos que se ve inmersa a casa. O obxectivo deste traballo é sistematizar a variedade de funcións que desempeña unha fortificación señorial a partir da bibliografía e as fontes coñecidas, tomando como exemplo o caso de Pambre.

PALABRAS CLAVE: fortaleza, Pambre, Ulloa, funcionalidade, Baixa Idade Media

THE FUNCTIONS OF A LATE MEDIEVAL FORTRESS: THE CASE OF PAMBRE

ABSTRACT

The fortresses are one of the more prominent milestones of the late medieval Galician landscape. Pambre (Palas de Rei) is one of them, surrounded by the fame of being among the few that could resist the *irmandiño* attack. Its builders are the Ulloa, one of the principal noble lineages of the last medieval Galician centuries. The fortress of Pambre, turned into the new core manor house of the family, will play a major role in the conflicts in which the household is involved. This work's objective is to systematize the variety of functions performed by a manorial fortress through the bibliography and the historical accounts, taking the case of Pambre as example.

KEY WORDS: fortress, Pambre, Ulloa, functionality, Late Middle Ages

El castillo de Pambre es sin duda una de las fortificaciones más emblemáticas de Galicia, emplazada en el corazón de la comarca de la Ulloa¹. Ello se debe en parte a su buen estado de conservación, su situación junto al Camino Francés a Santiago y a la leyenda popular de ser uno de los pocos que resistió los envites *irmandiños*. Todavía son visibles en él los escudos labrados en piedra de la familia Ulloa, uno de los principales linajes nobles de la Baja Edad Media gallega y señores de Pambre, cuyo recuerdo está íntimamente ligado al de la fortaleza.

La casa fuerte despertó el interés de los eruditos gallegos desde finales del siglo XIX, publicándose diversos artículos en los que se describían sus estructuras y se lamentaba su ruinoso estado, junto con una breve semblanza de la historia de la fortaleza. López Ferreiro es sin duda el autor que más atención presta a Pambre en esta etapa, dedicándole una novela histórica en la que entremezcla elementos históricos y ficticios². Tras estos trabajos en revistas de diversos ámbitos, la fortificación se glosa en distintas publicaciones generales sobre Galicia, como en el capítulo de Ángel del Castillo en la obra dirigida por Carreras i Candi³, que

¹ Abreviaturas empleadas: doc., docs.: documento(s); ed., eds.: editor(es); fol., fols.: folio(s); leg.: legajo; pág., págs.: página(s); vol., vols.: volumen(es).

² Eduardo ÁLVAREZ CARBALLIDO, "Pambre", *Galicia Diplomática*, año 4, 35 (1889), págs. 263-266; Manuel GARCÍA BLANCO, "El castillo de Pambre", *Galicia: revista ilustrada*, año 3, 7 (1908), págs. 128-131, Rafael Balsa de la Vega, "Reliquias de la antigua Galicia. De un viaje de estudio", *Por esos mundos*, 180 (1910), págs. 107-112; "Una visita al castillo de Pambre", *Galicia Histórica*, vol. I (1901), págs. 428-435, firmado simplemente por "Un suscriptor". Como dato anecdótico, tanto Ángel del Castillo como Vázquez Seijas atribuyen este último artículo al propio López Ferreiro. Véase Ángel del Castillo López, "La arquitectura en Galicia", en Eugenio Carreras i Candi (ed.), *Geografía general del Reino de Galicia*, vol. I, Barcelona, Casa Editorial Alberto Martín, 1928, pág. 1027 y Manuel VÁZQUEZ SEIJAS, *Fortalezas de Lugo y su provincia: notas arqueológicas, históricas y genealógicas*, vol. III, Lugo, Diputación Provincial, 1962, pág. 63. La novela histórica es Antonio LÓPEZ FERREIRO, *O Castelo de Pambre*, Santiago de Compostela, Edición Sotelo Blanco, 2005 (Edición original: 1895).

³ Concretamente en los capítulos "Lugo" de Amor Meilán y "La arquitectura de Galicia" de Ángel del Castillo. Á. del Castillo López, "La arquitectura...", vol. I, págs. 830-1093, tratando Pambre en las págs. 1026-1027; Manuel Amor Meilán, "Lugo", en E. Carreras i Candi (ed.), *Geografía general...*, vols. VIII y IX, págs. 1-987, hablando del castillo en las páginas 376 a 378.

también trata Pambre en otros dos libros⁴ y la voz sobre el castillo de la *Gran Enciclopedia Gallega* escrita por Rielo Carballo⁵. También son dignos de mención los trabajos de Peinado Gómez y Seijas Vázquez aparecidos en la revista *Lucus*⁶. Pero será Vázquez Seijas el estudioso que más páginas dedique a la fortaleza, con un artículo monográfico en la revista *Castillos de España* y un amplio capítulo en su obra sobre las fortificaciones de Lugo⁷.

Estas obras son básicamente de carácter descriptivo y tienden a reiterar las informaciones proporcionadas por López Ferreiro sin añadir más datos. Resulta en ocasiones complicado discernir hasta qué punto son ciertas las afirmaciones realizadas por algunos autores, puesto que las ocasiones en las que explicitan sus fuentes son escasas.

En tiempos más recientes Pambre ha seguido atrayendo la atención de los investigadores, tanto en obras de carácter general sobre fortificación y arquitectura⁸, como en trabajos en los que la fortaleza tiene un mayor protagonismo. Dentro de estos últimos, se encuentran artículos que vuelven a describir el castillo y denunciar su estado ruinoso debido a un abandono cada vez más acuciante⁹. De mayor interés es el análisis realizado por Pardo de Guevara y Valdés, Otero Piñeyro Maseda y García Ledo sobre las fortalezas de los Ulloa en la *terra* del mismo nombre, junto con el trabajo de Galbán Malagón sobre la espacialidad

⁴ Á. del CASTILLO LÓPEZ, *Inventario de la riqueza monumental y artística de Galicia*, A Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza, 1987, pág. 418 y en Elías Valiña Sampedro, Nicanor Rielo Carballo, Santos San Cristóbal Sebastián y José Manuel González Reboredo (eds.), *Inventario artístico de Lugo y su provincia*, vol. V, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1983, págs. 32-36.

⁵ Nicanor RIELO CARBALLO, "Pambre, san Pedro de", *Gran Enciclopedia Gallega*, vol. XXIII, Santiago de Compostela, Silverio Cañada editor, 1984, págs. 246-248.

⁶ Narciso PEINADO GÓMEZ, "Pambre: la más bella de las fortalezas gallegas", *Lucus*, 22 (1967), pág. 79; "El Camino de Santiago a través de las tierras lucenses. Palas de Rey: lugar principal y de descanso en el camino. La última tierra lucense en la peregrinación, vigilada por la torre de Pambre", *Lucus*, 25 (1971-1972), págs. 55-58 y "El castillo de Pambre (Palas de Rey)", *Lucus*, 36 (1983), pág. 53; Eduardo SEIJAS VÁZQUEZ, "El robusto nido de los aguiluchos", *Lucus*, 14 (1962), pág. 30 y "La historia de Palas de Rey escrita en sus piedras de armas. Heráldica en fortalezas y pazos", *Lucus*, 22 (1967), págs. 71-76.

⁷ M. VÁZQUEZ SEIJAS, *Fortalezas de Lugo...*, vol. III, págs. 59-76 y "El castillo de Pambre", *Castillos de España*, 67 (1969), págs. 415-421.

⁸ Edward COOPER, *Castillos señoriales de Castilla en los siglos XV y XVI*, vol. I, Madrid, Fundación Universitaria Española, 1980, págs. 638-640 y *Castillos señoriales en la Corona de Castilla*, vol. I.2, Salamanca, Junta de Castilla y León, 1991, págs. 779-782; Luis de MORA-FIGUEROA, *Glosario de arquitectura defensiva medieval*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2006, págs. 131 y 210.

⁹ María J. ROUCO FERREIROS, "O Castelo de Pambre: a desintegración dun BIC galego", *Murguía*, 13 (2007), págs. 45-59; Manuel LARA, "Fortaleza de Pambre, o derradeiro vixiante do Camiño", *Galegos*, 20 (2014), págs. 94-101; Eduardo PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, "Los castillos de Galicia. Intento de una aproximación histórica a través de sus ejemplares más representativos", *Castillos de España*, 92 (1987), págs. 12-24 y "Palas de Rei, los Ulloa y la fortaleza de Pambre", *Palacio do Rei*, 1 (1991), págs. 6-7.

de varias fortificaciones, incluida Pambre¹⁰. También es necesario destacar, por último, los datos sobre Pambre desde la óptica de la antropología que proporciona Pereiro Pérez¹¹.

La fortaleza de Pambre vuelve a estar de actualidad gracias a su reciente reapertura al público tras su compra en el año 2012 por parte de la Xunta de Galicia y su posterior restauración, que incluyó una intervención arqueológica en su interior¹².

El objetivo del presente trabajo es realizar una sistematización de los datos sobre esta fortificación, sus funciones y el linaje de los Ulloa a través de la bibliografía y la documentación, básicamente editada, y los restos presentes en la propia fortaleza.

LA FORTALEZA DE PAMBRE

La *terra* de Ulloa es un territorio con entidad propia en época medieval situado en el corazón de Galicia, en la provincia de Lugo. El linaje de los Ulloa se encuentra vinculado a este territorio desde la Plena Edad Media, con uno de los enraizamientos más marcados de la nobleza gallega, como muestra su apellido toponímico¹³.

Esta presencia se manifiesta materialmente en el territorio a través de la erección de varias fortalezas y casas fuertes, centros de dominio de un paisaje señorializado, que condicionan la vida diaria de los habitantes del entorno. La dinámica de rivalidad entre señores favorece la proliferación de las fortificaciones en una zona, siendo utilizadas como demostración de poderío económico y territorial (fig. 1)¹⁴.

¹⁰ Eduardo PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, Pablo OTERO PIÑEYRO MASEDA y Xosé Antón GARCÍA G. LEDO, “Las huellas de los primeros Ulloa en las torres y fortalezas de la *terra* de Ulloa”, *Castillos de España*, 164-165-166 (2011-2012), págs. 59-67; Carlos GALBÁN MALAGÓN, “Divergencia formal versus unidad conceptual. La espacialidad en las fortalezas medievales”, en Israel Sanmartín Barros y Sonia Gómez Jordana (eds.), *Temporalidad y contextos. La interdisciplinariedad a partir de la historia, el arte y la lingüística*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 2016, págs. 261-280.

¹¹ Gerardo PEREIRO PÉREZ, *Espacio, tempo e historia nunha vila galega: Palas de Rei*, tesis doctoral inédita, Universidad de Santiago de Compostela, 1997 y “Patrimonio cultural e valores: o caso do castelo de Pambre”, en *Actas do III Congreso de Historia da Antropoloxía e Antropoloxía Aplicada*, vol. II, Santiago de Compostela, Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento, 1997, págs. 317-328.

¹² El proyecto de rehabilitación se muestra en la publicación realizada por los arquitectos encargados de la misma: Mario CRECENTE, Jorge SALVADOR, Pepe BARRO y Juan RODRÍGUEZ, *El castillo de Pambre: proyecto de rehabilitación*, A Coruña, Crecente Asociados, 2016.

¹³ E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, P. OTERO PIÑEYRO MASEDA y X.A. GARCÍA G. LEDO, “Las huellas de los primeros Ulloa...”, pág. 59.

¹⁴ Es habitual que los habitantes del entorno estén obligados a colaborar en la construcción y el mantenimiento de las fortificaciones mediante diversos servicios, E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *El mariscal Pedro Pardo de Cela y la Galicia de fines del siglo XV*, Lugo, Editorial Alvarellos, 1981, pág. 70; Oliver H. CREIGHTON, *Castles and landscapes: Power, community and fortification in Medieval England*, Londres, Equinox, 2007, págs. 3, 35 y 65; Robert LIDDIARD, *Landscapes of lordship. Norman castles and the countryside in Medieval Norfolk, 1066-1200*, Oxford, British Archaeological Reports, 2000, págs. 65-66.



Fig. 1. Ubicación de las fortalezas de los Ulloa.

Cerca de la Ulloa, en Melide, se encuentra la fortaleza de Grobas en la parroquia homónima, reconstruida en tres ocasiones. Estuvo en posesión de Gonzalo Ozores de Ulloa, el constructor de Pambre, y fue derrocada por el arzobispo Juan García Manrique en una disputa con el noble. Tras su última reedificación queda rápidamente arruinada y en desuso, como atestigua el pleito Tabera-Fonseca¹⁵. Se conservan escasos restos arqueológicos en superficie.

En san Xurxo de Mourazos (Santiso), se levantaba la fortaleza de Abeancos, derribada por los *irmandiños*. Tampoco quedan vestigios de la casa fuerte de Salceda en la parroquia de San Breixo de Ferreiros (O Pino), que perteneció a Estevo Rodríguez de Ulloa en el primer tercio del siglo XIV. La fortificación de Medín en San Estevo (O Pino) solo ha dejado huella en la microtoponimia del lugar. Perteneció a finales del siglo XIII a Urraca Pérez de Medín, madre de Sancho Sánchez de Ulloa, uno de los primeros miembros del linaje y pertiguero mayor de Compostela¹⁶.

¹⁵ Ángel RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, *Las fortalezas de la mitra compostelana y los irmandiños: pleito Tabera-Fonseca*, vol. II, A Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza, 1984, págs. 578-579; César OLIVERA SERRANO, *El ocaso de las fortalezas compostelanas: visitas y tasaciones (1535-1547)*, Santiago de Compostela, Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento, 2000 (Monografía 5 de *Cuadernos de Estudios Gallegos*), págs. 74-75, 106-108 y 129-130.

¹⁶ Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, *Las fortalezas de la mitra...*, vol. I, págs. 118-120, 130-132 y vol. II, págs. 418, 475-477 y 480; C. GALBÁN MALAGÓN, "En torno a las modalidades de control de las fortificaciones privadas en las tierras del arzobispado de Santiago. Función e imagen de la fortificación (siglos XIV-XV)", *Roda da Fortuna. Revista Electrónica sobre Antigüidade e Medioevo*, vol. II, 1-1 (2013), pág. 139 [en línea], disponible en <<https://www.revistarodadafortuna.com/2013-1-1>> [Consulta: 11/05/2017] y *Arquitectura*

Ya en Palas de Rei, en la parroquia de Felpós se encuentra la fortaleza del mismo nombre. Estuvo en manos de Alvar Sánchez de Ulloa, que la usaba como base para hostigar los dominios y los vasallos del arzobispo y los peregrinos que se dirigían a Compostela. Esto provocó su asedio y derrocamiento por parte de Berenguel de Landoira en 1321. Quedan escasos restos materiales, incluido el escudo con el jaquelado fajado de la familia Ulloa en la puerta de ingreso al recinto¹⁷. De la fortificación de A Puxeda (Santa María de Puxeda), solo se conservan referencias documentales, pero perteneció desde el siglo XIII a una rama menor del linaje Ulloa¹⁸.

La última fortaleza destacable en Palas de Rei es Villamayor de Ulloa, en la parroquia de Curbián. Se trata del solar original de la casa Ulloa y conservó una importancia simbólica para la misma hasta el siglo XVI, pese a su pérdida de funcionalidad en favor de Pambre. La edificación se encuentra muy modificada por los usos agrícolas a los que se ha destinado desde época moderna y su reconstrucción parcial tras incendiarse en 1862. Conserva todavía restos de la torre medieval y una balaustrada de estilo renacentista. Aún destaca el escudo de los Ulloa en la dovela central de la puerta principal y en la fachada trasera¹⁹.

Es en este contexto territorial en el que se alza la fortaleza de Pambre, a solo 3 kilómetros de Villamayor, en la parroquia de san Pedro de Pambre²⁰. Se sitúa en un promontorio rocoso en el valle del río homónimo, que lo rodea por sus caras norte y oeste. La aldea adyacente se encuentra a cota superior en la misma ladera. Desde esta posición el castillo es visible en buena parte del valle, sobre todo en dirección este, incluyendo el antiguo camino real.

La ubicación de la fortificación no es la más adecuada teniendo en cuenta solo los condicionantes poliorgánicos, ya que existen varios padrastrós, empezando por la susodicha aldea²¹. Pero la variedad de factores que influyen a la hora de

militar y aspectos constructivos de las fortalezas bajomedievales. Origen, función, contexto y evolución de las fortalezas de Altamira, Vimianzo y Cira, tesis doctoral inédita, Universidad de Barcelona, 2011, pág. 178; E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, P. OTERO PIÑEYRO MASEDA Y X. A. GARCÍA G. LEDO, "Las huellas de los primeros Ulloa...", págs. 60-63.

¹⁷ Manuel C. DÍAZ Y DÍAZ (ed.), *Hechos de don Berenguel de Landoira, arzobispo de Santiago*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 1983, págs. 151-153.

¹⁸ E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, P. OTERO PIÑEYRO MASEDA Y X. A. GARCÍA G. LEDO, "Las huellas de los primeros Ulloa...", pág. 63.

¹⁹ Para una descripción más detallada, véase M. VÁZQUEZ SEIJAS, *Fortalezas de Lugo...*, vol. V, págs. 141-151; Rosario VALDÉS BLANCO-RAJOY, *Memoria interpretativa: prospectiva arqueológica de las fortalezas medievales de la provincia de Lugo*, depositada en Xunta de Galicia, Dirección General de Patrimonio, Servicio de Arqueología, expediente 98/001, 1998, págs. 151-153.

²⁰ Coordenadas geográficas: Latitud 42° 51' 39.87" N; Longitud 7° 56' 48.45" O. Coordenadas UTM ETRS89: 585916,82-4745796,51, Huso 29.

²¹ L. de MORA-FIGUEROA, *Glosario de términos...*, págs. 153-154. Para Cooper el principal factor defensivo de Pambre es su relativo aislamiento: E. COOPER, *Castillos señoriales en la Corona...*, vol. I.2, pág. 779.

escoger la localización de una fortaleza es muy amplia, siendo la conjunción de varios de ellos lo que determina normalmente el emplazamiento²². En el caso de Pambre, probablemente hayan sido decisivos el mencionado dominio visual y la proximidad del camino, pero también la riqueza de las tierras de labor circundantes y la cercanía del solar primigenio de la familia, Villamayor. La presencia de la iglesia parroquial de san Pedro, que termina englobada en el recinto exterior de la fortaleza posiblemente haya favorecido del mismo modo la elección de esta ubicación, puesto que no es inusual la incorporación de antiguas edificaciones religiosas en fortalezas de nueva planta²³.

Físicamente, la fortaleza de Pambre se compone de una torre de homenaje y dos recintos, que se adaptan al afloramiento rocoso sobre el que se alzan y que serán descritos a continuación según el orden lógico de construcción (fig. 2)²⁴. Se corresponden además a grandes rasgos con las tres principales etapas constructivas medievales que se le atribuyen. Así, Gonzalo Ozores de Ulloa erigió la torre del homenaje, su hijo Lope construyó el primer recinto y su nieto Sancho realizó el segundo y el reacondicionamiento palaciego en el interior del primero. Posteriormente, cuando la fortaleza se destina a usos básicamente agrícolas se construyen una serie de dependencias realizadas con una técnica constructiva y unos materiales de peor calidad²⁵.

La torre principal, o del homenaje (A en la fig. 2), se levanta en el lugar central del conjunto y fue la primera en construirse. Está realizada en un aparejo de sillaría granítica, con gruesos muros de hasta 3 metros que se van adelgazando a medida que se asciende en altura. Varias saeteras con derrame interno se abren en ellos, junto con una ventana formada por un arco geminado polilobulado en la cara norte. Presenta una planta cuadrada de 11 metros de lado y 25 de altura, con tres plantas y un sótano. La parte superior está rematada por un parapeto soportado por ménsulas con merlones apuntados, el elemento más ornamental de toda la fortificación. Se accede a ella por una puerta elevada en la primera planta, en la fachada norte.

²² Andrew LOWERRE, "Why Here and Not There? The Location of Early Norman Castles in the South-Eastern Midlands", *Anglo-Norman Studies*, 29 (2007), págs. 121-122.

²³ O. H. CREIGHTON, *Castles and landscapes...*, págs. 116-121. La iglesia dejó de ejercer como parroquia en 1787: Julio VÁZQUEZ CASTRO, "Informe preliminar para la restauración del castillo de Pambre", en Mario Crecente, *Proxecto básico de limpeza, consolidación e iluminación do Castelo de Pambre*, depositada en Xunta de Galicia, Dirección General de Patrimonio, Servicio de Arquitectura, expediente 2011/197, 2011, pág. 2; M. J. ROUCO FERREIROS, *O Castelo de Pambre...*, págs. 57-58.

²⁴ Las numerosas descripciones realizadas sobre la fortaleza ya han sido citadas en el repaso inicial sobre la historiografía de Pambre.

²⁵ Las fases en J. VÁZQUEZ CASTRO, "Informe preliminar...", págs. 3-8 y M. CRECENTE y J. SALVADOR, *Lectura de paramentos. Castillo de Pambre, Lugo*, A Coruña, Crecente Asociados, 2014.

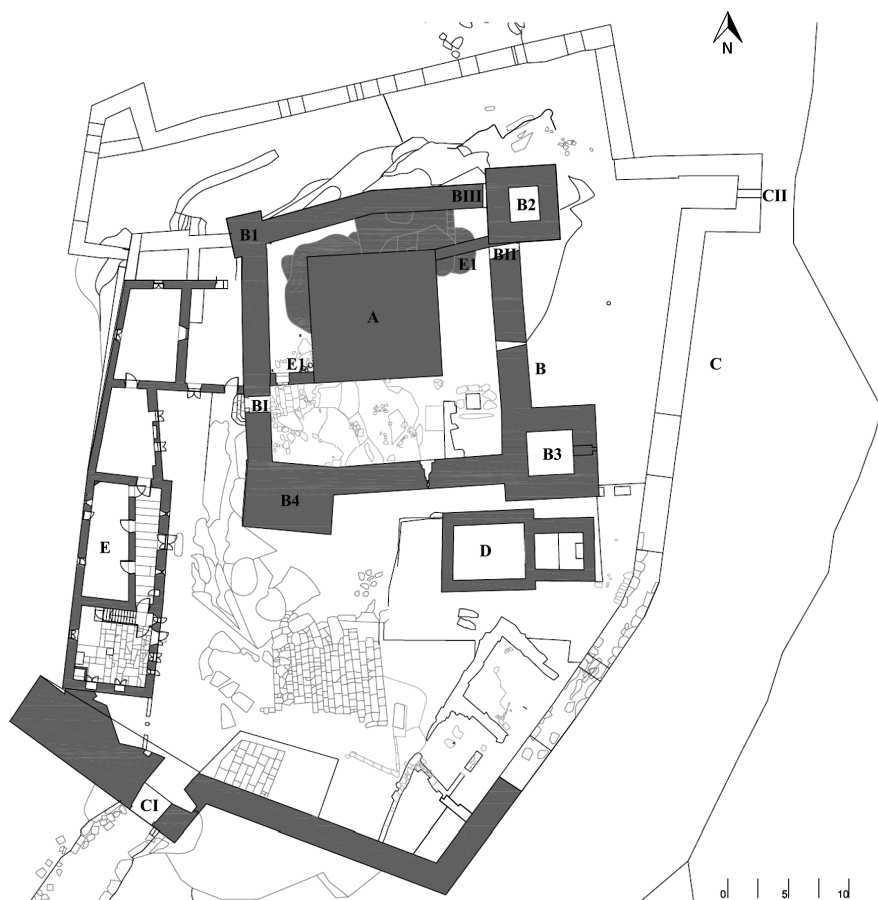


Fig. 2. Planta actual de la fortaleza de Pambre. Modificación propia a partir del facilitado por Crecente Asociados.

El primer recinto (B en la fig. 2) fue realizado a continuación, variando las marcas de cantero respecto a la torre principal. Su planta es ligeramente rectangular, con sus cuatro caras orientadas a los puntos cardinales. Los muros alcanzan un espesor de 5 metros, con saeteras de la misma tipología que las de la torre principal, y una altura máxima de 13 metros, variando para adaptarse al afloramiento rocoso. Las esquinas se encuentran rematadas por torres de hasta 18 metros, siendo la noroeste (B1) en realidad un engrosamiento macizo de la muralla. Las otras tres presentan dependencias internas y varios pisos con bóvedas de cañón. La torre suroeste posee un aljibe bajo el cuerpo de guardia (B4). Este recinto tiene tres accesos. Dos poternas (BII y BIII) en los lienzos norte y sur, junto a la torre

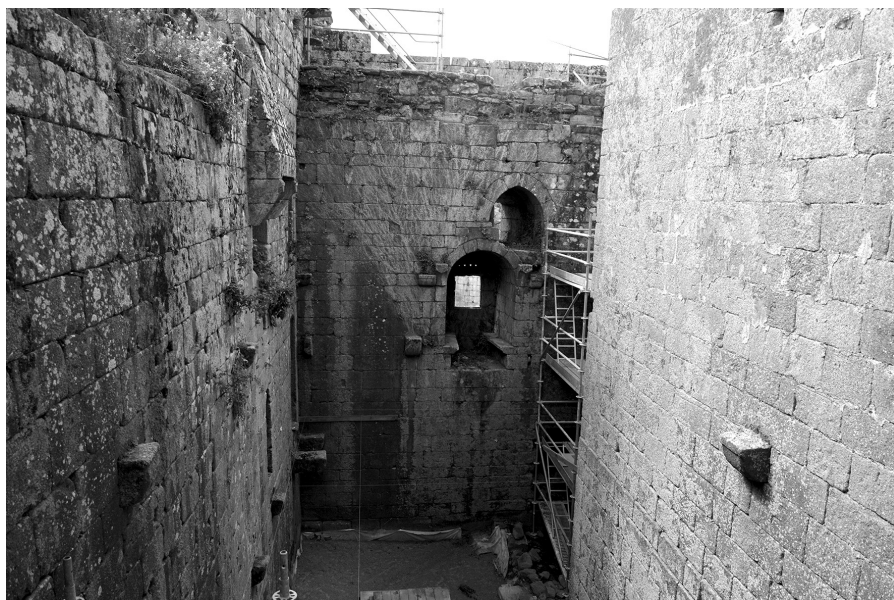


Fig. 3. Restos del palacio en el ángulo suroeste del interior del primer recinto.

noreste (B2) y la entrada principal en forma de arco apuntado (BI) en la esquina suroeste, amortizando el flanqueo de la torre adyacente²⁶.

En el momento del acondicionamiento palaciego en el interior de las alas sur y este del primer recinto, se abren dos grandes ventanales en el lienzo sur y dos en el oeste, con bancos corridos (fig. 3). Se conservan también dos chimeneas en piedra, una letrina y las ménsulas que soportaban las estructuras en madera de este conjunto, que se apoyaría en los muros del recinto y los de la torre. Para finalizar, se conservan dos lienzos que cierran el espacio, uniendo recinto interior y torreón del homenaje, de factura tosca y cronología moderna (E1).

El recinto exterior data también de la fase de Sancho (C). Se trata de una barrera artillera de planta irregular en sillería, con un grosor de 2 metros. Presenta troneras de palo y orbe para el uso de artillería pirobalística. Es el peor conservado, por lo que no se puede estimar su altura original hasta el adarve. En el interior de este recinto, en el patio de armas situado en el sur, se encuentra la iglesia de san Pedro (D), de una sola nave y ábside rectangular, y la residencia de los caseros, de época contemporánea (E). Este recinto tiene dos accesos, una poterna en el lienzo este (CII), que se abre directamente al prado (fig. 4), y la principal, en el

²⁶ M. J. ROUCO FERREIROS, "O Castelo de Pambre...", págs. 55-57.



Fig. 4. Vista de la fortaleza desde el este.

sur (CI), protegida por un foso parcialmente colmatado y que contaría probablemente con un puente levadizo.

En la zona norte del promontorio, fuera ya de los muros de Pambre, el afloramiento rocoso conserva marcas de extracción del granito. Por tanto, al menos parte de la piedra utilizada durante la erección de la fortificación se encuentra *in situ*, algo que también pudo favorecer la elección de este emplazamiento.

LOS SEÑORES DE PAMBRE

Tras situar la fortaleza y describirla, el último paso previo al análisis de sus funciones es presentar someramente a sus señores, puesto que son sus promotores los que marcan la funcionalidad del edificio.

Los Ulloa son uno de los linajes nobles gallegos más antiguos, apareciendo las primeras menciones sobre ellos en las fuentes a mediados del siglo XIII, aunque parte de la historiografía la incluya entre las familias nobles encumbradas por los Trastámara como los Andrade o los Sarmiento²⁷.

La casa irá ampliando sus dominios desde el primer antepasado conocido, Lope Rodríguez de Ulloa, mencionado en los *Livros velhos de linhagens* a finales

²⁷ Vasco de APONTE, *Recuento de las casas antiguas del Reino de Galicia*, introducción y edición crítica con notas a cargo del equipo “Galicia hasta el 1500”, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 1986, pág. 162; E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *De linajes, parentelas y grupos de poder. Aportaciones a la historia social de la nobleza bajomedieval gallega*, Madrid, Fundación Cultural de la Nobleza Española, CSIC, 2012, págs. 52-54. Para un ejemplo de la consideración de nobleza trastamarista de los Ulloa, véase José GARCÍA ORO, *La nobleza gallega en la Baja Edad Media. Las casas nobles y sus relaciones estamentales*, Santiago de Compostela, Bibliófilos Gallegos, 1981, pág. 161.

del siglo XII y principios del XIII. En el testamento de uno de sus hijos, Vasco López, dado en Sobrado en 1266, sabemos que la familia poseía ya terrenos en Pambre, por lo que el solar de la fortaleza estaría relacionado con los Ulloa desde antiguo²⁸. Este vínculo se refuerza con Sancho Sánchez de Ulloa, nieto de Lope Rodríguez, que alcanza altos puestos en la corte castellana, siendo repostero y guarda mayor de Sancho IV y su hijo Fernando IV. Por sus servicios, se le concede en 1305 la *terra* de Repostería²⁹.

El bisnieto de Sancho Sánchez es Gonzalo Ozores de Ulloa, el constructor de Pambre. Con él inicia Vasco de Aponte el apartado dedicado a los Ulloa en su nobiliario. Hijo único de Vasco López, señor de Villamayor, es caballero de Fernando de Castro al igual que su tío, también llamado Gonzalo Ozores, que era alférez mayor del conde de Lemos³⁰. Participa en la batalla de Montiel en 1369 en el bando petrista y es hecho prisionero, transcurriendo su cautiverio en Francia³¹.

Tras ser liberado, regresa a Galicia. Las tierras de su familia han sido otorgadas por Enrique II al nuevo conde de Lemos, don Pedro, y Fernán Gómez das Seixas, pariente del primero. Gonzalo Ozores derrota en la batalla del castro de Ambreixo a das Seixas, recuperando parte de sus posesiones *de facto*, situación que regularizará mediante la compra de la *terra* de Repostería a la hija de Fernán Gómez en el año 1400. Tras esta victoria, contrae matrimonio con María Álvarez de Sotomayor, hija de Álvaro Páez. Con el objetivo de obtener de nuevo el control del resto de las antiguas posesiones de su familia, entra en la órbita del nuevo conde de Lemos, llegando a ser su merino mayor. En 1393, don Pedro le concede a perpetuidad las *terras* de Ulloa y Monterroso, que junto con Repostería constituyen el núcleo de los dominios de la Casa de Ulloa a lo largo del siglo XV³².

En algún momento entre su victoria en Ambreixo y la donación realizada por Pedro de Lemos en 1393 se inicia la construcción de la fortaleza, que supone la reafirmación del dominio de los Ulloa. El inicio de las obras acostumbra a datarse

²⁸ *Colección diplomática de Galicia Histórica*, Santiago de Compostela, Tipografía Galaica, 1901, doc. LXXV, págs. 321-324.

²⁹ E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *Los señores de Galicia. Tenentes y condes de Lemos en la Edad Media*, vol. I, A Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza, 2000, pág. 242.

³⁰ E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *Parentesco e identidad en la Galicia bajomedieval. Linajes, costumbres onomásticas y armerías*, Santiago de Compostela, Cuerpo de la Nobleza del Antiguo Reino de Galicia, 2016, pág. 33.

³¹ Así aparece en el nobiliario de Aponte y para Vázquez Seijas, siguiendo probablemente la novela de López Ferreiro, sería prisionero en La Rochelle: J. VÁZQUEZ SEIJAS, *Fortalezas de Lugo...*, vol. I, págs. 107-108. Para García Oro, sin embargo, es un hecho dudoso: J. GARCÍA ORO, *La nobleza gallega...*, pág. 163.

³² E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *Los señores de Galicia...*, vol. I, págs. 161-162, 241-242 y 280.

a partir de 1378 o 1393³³, si bien la fortificación de Pambre no aparece citada documentalente hasta 1402, en el testamento del propio Gonzalo Ozores³⁴.

El noble usa también otro método habitual en la época para acrecentar sus posesiones y su poder, como es buscar las concesiones temporales que realizan sistemáticamente los arzobispos de Compostela para asegurarse buenas relaciones con sus vecinos. Con esta práctica, el de Ulloa logra la cesión de la tierra de Grobas con su fortaleza, pero un conflicto por motivos desconocidos con el prelado Juan de Manrique hará que sea excomulgado y la tenencia le sea retirada. Su sucesor Lope de Mendoza le restituye Grobas en el año 1402, además de entregarle la tenencia de la fortaleza de A Barreira³⁵.

Ese mismo año fallece en Melide Gonzalo Ozores. En su testamento, en el que solicita enterrarse en Samos con sus antepasados³⁶, reparte sus posesiones entre sus hijos. A Lope Sánchez, el primogénito, le concede en mayorazgo los dominios jurisdiccionales de la familia, incluida la fortaleza de Pambre³⁷.

Lope sigue engrandeciendo sus dominios como había hecho su padre. Mantiene la buena relación con el arzobispo Lope de Mendoza, casándose con su sobrina Leonor. Con ella tendrá un hijo, Vasco de Ulloa. Los esponsales se producirían poco antes de que el prelado cediese a su sobrina en 1422 la fortaleza de Benquerencia y sus tierras, mencionándose ya en el documento al Ulloa como su esposo³⁸. A la muerte de Alonso Suárez de Deza, que tenía usurpada la fortaleza, Lope Sánchez se apropia de ella. Se desconoce la fecha exacta de este hecho, pero rondaría el año 1433, cuando está fechado el documento de confirmación de posesión de Benquerencia por parte del arzobispo a favor del Ulloa³⁹.

³³ V. de APONTE, *Recuento de las casas...*, pág. 163; R. VALDÉS BLANCO-RAJOY, *Memoria interpretativa...*, pág. 164; J. VÁZQUEZ CASTRO, "Informe preliminar...", págs. 3-4.

³⁴ *Colección diplomática...*, doc. XXXV, pág. 175.

³⁵ Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, "Documentación Medieval del Archivo Histórico Diocesano de Santiago: 'Libro de feudos de diferentes bienes, feligresías, cotos y jurisdicciones'", *Compostellanum*, vol. XXXVII, nºs 3-4 (1992), doc. 13, págs. 388-391; Marta GONZÁLEZ VÁZQUEZ, *El arzobispo de Santiago: una instancia de poder en la Edad Media (1150-1400)*, Sada, Publicacións do Seminario de Estudos Galegos, 1996 (Colección *Galicia Medieval: Estudos*), págs. 187 y 196; A. LÓPEZ FERREIRO, *Historia de la S.A.M. Iglesia de Santiago de Compostela*, vol. VII, Santiago de Compostela, Sálvora, 1983, pág. 20.

³⁶ Es probable que el sepulcro de un caballero yacente con una atípica representación del escudo de los Ulloa en Samos sea el suyo: E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *Palos, fajas y jaqueles. La fusión de armerías en Galicia durante los siglos XIII al XVI*, Lugo, Servicio de Publicaciones de la Diputación Provincial de Lugo, 1996, págs. 147-154.

³⁷ *Colección diplomática...*, doc. XXXV, pág. 169-177.

³⁸ Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, "Documentación Medieval...", doc. 20, págs. 396-398 y doc. 22, págs. 399-400.

³⁹ C. GALBÁN MALAGÓN, "En torno a las modalidades...", pág. 137. No es correcta pues la interpretación de que el matrimonio de Lope de Ulloa y Leonor de Mendoza se realizó *a posteriori* de la ocupación de la fortaleza para legalizarla, como afirman diversos autores siguiendo a Aponte: J. GARCÍA ORO, *La nobleza gallega...* págs. 163-164.

De su vasallo Pedro Vázquez de Insúa recibe Abeancos por manda testamentaria y hace valer sus derechos sucesorios como pariente de los Churruchao para lograr que la tierra de Orcellón vuelva al mayorazgo de los Ulloa tras un acuerdo con Diego Pérez, conde de Santa Marta⁴⁰.

No descuida tampoco las relaciones heredadas con la casa de Lemos, siendo uno de los principales caballeros de Fadrique, duque de Arjona, acompañándolo en 1430 en la comitiva que acude a la campaña de Juan II, cuando el duque será ejecutado. Tras la muerte en 1436 de su esposa Leonor, Lope de Ulloa contrae segundas nupcias en 1433 con Inés de Castro, prima del fallecido duque⁴¹.

Con ella tiene tres hijos: María, Sancho y Mayor. La primera se casa con el titular de la casa de Sotomayor, Álvaro Páez, aunque sin descendencia. Acabará siendo la amante del arzobispo Fonseca. Su hermana Mayor estaría prometida en primer lugar a Juan de Zúñiga como manera de acabar con el conflicto entre ambas familias. Pero los Ulloa rompen el acuerdo, lo que provoca que el agraviado saquee sus tierras, prendiéndole fuego a Villamayor y capturando a Sancho de Ulloa, que será posteriormente liberado por un escudero de Lope, además de iniciar un pleito judicial⁴². Finalmente, Mayor acaba contrayendo nupcias con Diego de Lemos, capitán *irmandiño* y heredero de Ferreira y Sober⁴³.

Los últimos años de Lope de Ulloa están marcados por el conflicto con los Sarmiento y el producido en torno a su herencia. En 1445, el titular de la casa dona la fortaleza de Pambre y otras posesiones a su hijo Sancho. Esto provoca una queja formal en la chancillería por parte de Vasco de Ulloa, primogénito de su anterior matrimonio y casado con Inés de Moscoso. Este busca el apoyo de los arzobispos de Compostela –primero Álvaro Isorna y luego Rodrigo de Luna– que lo respaldan con la tenencia de las fortalezas de Borraxeiros y Benquerencia. Vasco utiliza estas posesiones para obtener fondos con los que mantener el litigio en la corte⁴⁴.

Por su parte, Lope de Ulloa e Inés de Castro maniobran para garantizar la herencia de Sancho. Así, es emancipado en 1454, obteniendo las fortalezas de

⁴⁰ El testamento de Pedro Vázquez en *Colección de documentos históricos. Boletín de la Real Academia Gallega*, vol. II, A Coruña, Real Academia Gallega, 1933, doc. IV, págs. 73-75; José FERRO COUSELO, *A vida e a fala dos devanceiros*, vol. I, Vigo, Fundación Penzol, 1967, págs. 186-188.

⁴¹ A. LÓPEZ FERREIRO, *Historia de la S.A.M.*..., vol. VII, págs. 47-49; E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *Los señores de Galicia*..., vol. I, págs. 189 y 294.

⁴² El acuerdo de 1456 en Gonzalo Francisco FERNÁNDEZ SUÁREZ, *La Nobleza Gallega entre los siglos XIV-XV. Los Sarmiento condes de Ribadavia*, Santiago de Compostela, El Eco Franciscano, 2002, doc. 23, págs. 403-411; V. de APONTE, *Recuento de las casas*..., págs. 166-167; E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *De linajes, parentelas*..., págs. 307-310.

⁴³ E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *De linajes, parentelas*..., págs. 309-312.

⁴⁴ J. GARCÍA ORO, *La nobleza gallega*..., pág. 165; C. GALBÁN MALAGÓN, *Arquitectura militar*..., págs. 197-198; Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, "Documentación Medieval...", págs. 411-416.

Pambre y Juvencos. El joven logra una carta de amparo de Enrique IV para sus posesiones al año siguiente⁴⁵.

El conflicto hereditario queda zanjado provisionalmente con la repentina muerte de Vasco en 1457. La disputa provocó que Lope Sánchez se enemistase con el arzobispo por el apoyo a su primogénito. Así, participa en la hermandad de caballeros de 1458 contra Rodrigo de Luna, aunque se retira a cambio de la tenencia de Benquerencia y Borraxeiros⁴⁶. Solucionado el litigio, Lope redacta un nuevo testamento en 1457 en el que lega en mayorazgo prácticamente la totalidad de sus posesiones a Sancho. Este se convertirá en el señor de la casa en 1465 tras el fallecimiento de su padre⁴⁷.

El conflicto de los Ulloa contra los Sarmiento continúa y el nuevo señor de Pambre aprovecha el estallido de la Revuelta *Irmandiña* para tomar varias fortalezas de Teresa de Zúñiga, que presenta una queja ante la Hermandad⁴⁸. Tras acudir con otros nobles a la Junta de Melide, huye a Castilla junto con Diego de Andrade, donde será capturado por la condesa de Santa Marta y encarcelado. No es liberado hasta 1470, previa capitulación en la que jura ayudar a Teresa de Zúñiga a recuperar sus tierras, tomadas por los sublevados⁴⁹. En cuanto se ve libre, se une a la coalición nobiliar que vence a los *irmandiños* y retoma sus dominios.

Tras este hecho, participa en la confederación de nobles que derrota a las tropas del arzobispo Fonseca en la batalla de Altamira y los cercos de Vimianzo y Mesía entre 1470 y 1471. Debido a estas victorias, se nombra conde de Monterrey por ser esposo de Teresa, heredera del señor de Monterrey, Juan de Zúñiga. A la muerte de este en 1474, Sancho pasa a dominar efectivamente estas posesiones y Enrique IV ratifica su título⁵⁰.

Los conflictos contra los Sarmiento se reanudan tras el hiato *irmandiño* y, como cabeza de una de las principales casas nobles gallegas, se ve involucrado en la guerra sucesoria castellana entre Isabel y Juana, tomando partido por la primera. Es uno de los más activos de la causa isabelina en Galicia, participando en la mayoría de campañas emprendidas por el arzobispo contra Pedro Madruga⁵¹.

⁴⁵ César VAAMONDE LORES, *Gómez Pérez das Mariñas y sus descendientes: apuntes históricos y genealógicos*, A Coruña, Imprenta Roel, 1917, págs. 98-99.

⁴⁶ C. GALBÁN MALAGÓN, *Arquitectura militar...*, doc. 93, pág. 382.

⁴⁷ C. VAAMONDE LORES, *Gómez Pérez...*, págs. 99-100; E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *Los señores de Galicia...*, vol. I, pág. 350.

⁴⁸ E. PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, *Los señores de Galicia...*, vol. II, págs. 171-177.

⁴⁹ Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, *Las fortalezas de la mitra...*, vol. II, pág. 478; G.F. FERNÁNDEZ SUÁREZ, *La Nobleza Gallega...*, doc. 30, págs. 443-452.

⁵⁰ V. de APONTE, *Recuento de las casas...*, pág. 190.

⁵¹ J. GARCÍA ORO, *La nobleza gallega...*, págs. 172-174.

No obstante, serán las disputas hereditarias las que más recursos hagan invertir a Sancho. Por una parte, en 1470, Lope Sánchez de Moscoso, hijo de Vasco de Ulloa, el primogénito de Lope de Ulloa, reactiva el pleito por la herencia de los Ulloa. Esto provoca que Sancho, que en ese momento formaba parte de la coalición contra el arzobispo, pase a aliarse con este. El prelado, enfrentado con el Moscoso, quería impedir que este siguiese ganando poder y mantenía además una relación con María de Ulloa, la hermana de Sancho. La disputa se alargó más de una década, incluyendo acciones armadas, sentencias arbitrales y negociaciones, como el encuentro del puente Sionlla⁵². Lope Sánchez renunciará finalmente al mayorazgo de los Ulloa a cambio de la tenencia de las fortalezas de Benquerencia y Borraxeiros⁵³.

El otro pleito sucesorio se debe a la herencia de su esposa, que le ocupará el resto de su vida. El conflicto por Monterrey se remontaba a 1442. En ese año, Diego López de Zúñiga lega la fortaleza a su hijo Pedro. Sin embargo, su hermano mayor y futuro suegro de Sancho, Juan de Zúñiga, toma la fortaleza con la ayuda de Diego Sarmiento a la muerte de su padre en 1445. Se iniciaba así el largo pleito.

En 1480 Teresa da plenos poderes a Sancho para que continúe el litigio, siendo en 1489 la sentencia desfavorable para él. En ella se le obliga a entregar Monterrey y abandonar el título de conde de la misma. Sancho recurrirá, manteniendo el pleito hasta su muerte en 1505. Su única hija y heredera, Francisca de Zúñiga, casada en segundas nupcias con Fernando de Andrade, resuelve temporalmente el conflicto en 1510. Sin embargo, se iniciará una nueva disputa, esta vez con el hijo de su primer matrimonio con Diego de Acevedo, Alonso, cuyos tutores temían que su patrimonio se enajenase en favor de la descendencia con el de Andrade. El pleito se alargará hasta que se dicte sentencia definitiva en 1610⁵⁴.

Con el cambio de siglo, los Ulloa comenzarán a alejarse cada vez más de sus territorios originarios. Francisca de Zúñiga se casa en 1500 con Fernando de Andrade, como ya se ha mencionado. Su hija Teresa de Andrade, señora del mayorazgo de los Ulloa, contrae matrimonio con Pedro de Castro, conde de Lemos. Así, la unión de las diversas casas nobles y su conversión en nobleza cortesana hará que sus territorios pasen a ser administrados desde la distancia. Pambre, que acaba siendo propiedad de la casa de Alba, irá perdiendo paulatinamente funciones y entrando en un estado de ruina, siendo aforada su propiedad como explotación agraria desde 1776.

⁵² V. de APONTE, *Recuento de las casas...*, págs. 194-195.

⁵³ A. VAAMONDE LORES, *Gómez Pérez...*, pág. 100; E. COOPER, *Castillos señoriales en la Corona...*, vol. I.2, pág. 781; C. GALBÁN MALAGÓN, *Arquitectura militar...*, págs. 200-201.

⁵⁴ Sobre el pleito y el señorío de Monterrey, véase C. OLIVERA SERRANO, “Los señores y el estado de Monterrey (siglos XIII-XVI)”, *Cuadernos de Historia de España*, 80 (2006), págs. 158-168; María Jesús VÁZQUEZ LÓPEZ, “El señorío de Monterrei, Los Biedma, los Stúñiga y los Ulloa”, *Estudios Mindonienses*, 13 (1997), págs. 187-308.

LAS FUNCIONES DE LA FORTALEZA

Pambre como fortaleza señorial desempeña una pluralidad de funciones muy relacionadas entre sí, más allá de la simple defensa militar, como se acostumbra a considerar⁵⁵. Sirve también como centro de explotación económica, de administración señorial y punto de dominio territorial, además de revestirse de componentes simbólicos y propagandísticos del estatus de sus señores. Es por tanto una arquitectura militar y una arquitectura de poder, que alcanza su punto álgido en la etapa de Sancho de Ulloa.

Comenzando por la vertiente militar, ya se ha tratado la ubicación poliorcética de la fortificación, que no se emplaza en el punto más óptimo de la zona. Sin embargo, pese a esta problemática, Pambre no deja de ser un propugnáculo con importante valor defensivo. Probablemente en la mente de Gonzalo Ozores tras la recuperación de sus territorios estaría el tener un punto de mejor defensa que la casa de Villamayor. Este hecho se demuestra en el momento de la cabalgada de Juan de Zúñiga por tierra de las Ulloa, en el que Pambre sirve de refugio a la familia mientras que el solar primigenio arde como consecuencia del ataque. La fortaleza no sería atacada, cumpliendo así el principal objetivo defensivo de las fortificaciones medievales, la disuasión⁵⁶.

Pero sin duda, el período de mayor magnitud bélica que contemplan los muros de Pambre es la Revuelta *Irmandiña* de 1467. A partir del nobiliario de Aponte, que la cita como la única no derribada en el levantamiento, se construye el mito historiográfico de haber resistido en el ataque *irmandiño*⁵⁷. Sin embargo, resulta difícil confirmar este hecho.

La fuente más cercana a la rebelión es Lope García de Salazar que en sus *Bienandanzas e Fortunas* da una lista de las fortalezas derrocadas por los *irmandiños*. Pambre no aparece entre ellas. En el pleito Tabera-Fonseca, la opinión mayoritaria de los testimonios es que tampoco fue tomada⁵⁸. Diecisiete testigos afirman este hecho, añadiendo a la nómina de fortalezas no derribadas Castroverde, Vilaxoán y Andrade. Solo uno, Gonzalo de García de Baamonde, afirma que *algunos caballeros deste Reino que fizieran llebantar algunas de sus fortalezas*

⁵⁵ O. CREIGHTON y R. LIDDIARD, "Fighting Yesterday's Battle: Beyond War or Status in Castle Studies", *Medieval Archaeology*, 52 (2008), págs. 161-169.

⁵⁶ J. VÁZQUEZ CASTRO, "Informe preliminar...", pág. 6. El ataque se produciría entre 1457, cuando Lope de Ulloa redacta testamento y 1465 cuando añade un codicilo debido a las pérdidas causadas por diversos ataques: J. GARCÍA ORO, *La nobleza gallega...*, pág. 166.

⁵⁷ V. de APONTE, *Recuento de las casas...*, págs. 221-222.

⁵⁸ LOPE GARCÍA DE SALAZAR, *Las bienandanzas e fortunas*, vol. IV, edición a cargo de Ángel Rodríguez Herrera, Bilbao, Editorial Ellacuría, 1984, págs. 417-419; Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, *Las fortalezas de la mitra...*, vol. I, págs. 100 y 176 y vol. II, págs. 287, 301, 312, 326, 340, 348, 354, 432, 452, 475, 478, 481, 485, y 506.

[...] *lo mismo se hizo en el Panbre y en Vimianço*⁵⁹. Sin embargo, en los muros de la fortaleza no se aprecia ningún tipo de derrocamiento parcial o total, por lo que el testimonio debe ser desestimado.

Pambre, por tanto, no fue derribada. No obstante, esto no resuelve la duda de si fue o no atacada. Solo dos declarantes mencionan explícitamente que fuese asediada: *no la pudieron tomar y la fortaleza del Panbre y el castillo de Andrade que se defendiera e resistieran a la dicha hermandad*⁶⁰. No obstante, ninguno de los dos es testigo presencial ni hay signos físicos de dicho ataque en la fortaleza.

A esto se suma el hecho de que a los Ulloa les derrocaron durante el levantamiento hasta siete fortalezas⁶¹, algunas próximas a Pambre, por lo que resultaría extraño que los *irmandiños* no pudiesen tomarla. Juan de Melide, paje de Sancho de Ulloa, afirma al respecto que *los dichos señores don Sancho y Diego d' Andrade y los de las otras fortalezas [...] las quisieran defender no podieran porque no tenían basallos*⁶². Es necesario recordar también, como ya se ha dicho, que Sancho pasó buena parte de la contienda prisionero de la condesa de Santa Marta, lo que le impediría organizar una defensa efectiva. Es improbable, por tanto, que la pequeña guarnición de Pambre pudiese haber resistido el envite *irmandiño* que tantas otras fortificaciones derrocó⁶³. Si Pambre siguió en pie se debe sin duda a que no fue atacada.

Precisar la motivación de este hecho con seguridad es imposible, aunque se pueden apuntar diversas hipótesis. La explicación de Balsa de la Vega de que el alcaide de la fortificación era muy benévolo no parece muy probable⁶⁴, ya que hay noticias de guarniciones de otras fortalezas de los Ulloa realizando fechorías desde ellas⁶⁵. Quizás si el recinto exterior, con troneras para armamento pirobástico, estuviese ya construido en esa época sirviese de disuasión, como apunta Cooper⁶⁶. Otra posibilidad sería un posible pacto con la Hermandad local, tal

⁵⁹ Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, *Las fortalezas de la mitra...*, vol. I, págs. 180-181.

⁶⁰ Testimonios de Juan de Melgarejo y Pedro de Vigo en *ibidem*, vol. II, págs. 287 y 301.

⁶¹ Fernando LOJO PIÑEIRO, *A violencia na Galicia do século XV*, Santiago de Compostela, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, 1991 (Colección *Biblioteca de Divulgación*), págs. 46 y 109-114. Abeancos y Sanjurjo de Abeancos serían la misma fortificación.

⁶² Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, *Las fortalezas de la mitra...*, vol. II, págs. 477-478.

⁶³ El mando efectivo de la fortaleza durante la prisión de Sancho recayó seguramente en su madre, Inés de Castro, que la usaba como residencia habitual, tal y como se verá más adelante. Un miembro de la guarnición en este momento sería Afonso López de Gayoso, que en un testamento dado en Lugo a 20 de octubre de 1469 –poco después de finalizar la revuelta– menciona a su señora doña Inés y un arnés que tiene en Pambre. *Archivo Histórico Nacional*, Clero, Secular-Regular, leg. 6351, fols. 491r-492v. Agradecemos a Pablo Otero Piñeyro la noticia de dicho documento.

⁶⁴ R. Balsa de la Vega, “Reliquias de la antigua Galicia...”, pág. 109.

⁶⁵ Es el caso de la fortaleza de Abeancos y la de Aranga: Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, *Las fortalezas de la mitra...*, vol. I, págs. 118-120 y vol. II, pág. 432.

⁶⁶ E. COOPER, *Castillos señoriales en la Corona...*, vol. I.2, pág. 781. La datación del recinto exterior es dudosa. Un documento fechado en 1464 hace mención a *los acintos da casa forte do dito lugar de Paanbre*,

vez favorecida por la promesa de matrimonio entre Mayor de Ulloa, hermana de Sancho, y Diego de Lemos, caudillo *irmandiño*⁶⁷. A pesar de no poder saber con seguridad qué sucedió, se puede concluir de nuevo que Pambre cumplió con su función disuasoria.

El mencionado recinto exterior es la única reforma poliorcética de calado que sufre la fortaleza. Sea anterior o posterior a la Revuelta *Irmandiña*, es obra de Sancho de Ulloa y supone un reforzamiento de las defensas de Pambre, adaptada ya a las nuevas técnicas de asedio⁶⁸. En buena medida, la nueva barrera artillera compensa poliorcéticamente las reformas palaciegas en el interior los lienzos sur y este del recinto interior, que debilitan los paramentos debido a la apertura de los vanos. Además, estas nuevas estructuras complican la circulación de los defensores en caso de asedio.

Tras la revuelta *irmandiña*, el siguiente momento en el que Pambre se ve en peligro es durante el conflicto con Lope de Moscoso. Sancho solicita una carta de amparo a los reyes en 1483, que le es concedida, por el intento de su rival de tomar la fortaleza. De nuevo, este hecho no pasó de una simple amenaza, siendo la última tentativa bélica documentada contra la fortificación. Posteriormente, el gobernador Acuña la usará como base temporal en sus campañas para pacificar el reino de Galicia⁶⁹ y los alcaides y la guarnición de Pambre pasan a ser pagados por la Santa Hermandad⁷⁰. Sin embargo, el papel militar de la fortaleza decae rápidamente en el nuevo contexto político, aunque se documenten alcaides hasta su aforamiento en el siglo XVIII⁷¹.

lo que podría interpretarse como que ya estaba edificado antes de la revuelta. En C. GALBÁN MALAGÓN, “¿Sueñan las piedras con fortalezas medievales? La heterodoxia disciplinar en el estudio de las fortalezas de la Terra de Santiago”, *Estrat. Critic.*, vol. 2 (2011), pág. 91. También se defiende que se trata de una reforma posterior a la revuelta, entre 1470 y 1480: J. VÁZQUEZ CASTRO, “Informe preliminar...”, págs. 6-7.

⁶⁷ A este respecto es interesante la donación hecha por Sancho en Pambre de una viña a su hermana Mayor, en la que se afirma que ya es esposa de Diego de Lemos, fechada en abril de 1467. En este momento la rebelión ha estallado con fuerza y es posterior a la Junta de Melide, tras la que Sancho huye de Galicia. Véase Carlos BARRÓS GUIMERÁNS, “O que sabemos dos irmandiños”, en *Os capítulos da Irmandade. Peregrinación e conflito social na Galicia do século XV*, Santiago, Xunta de Galicia, 2006, págs. 368-383. La donación en *Archivo Ducal de Medinaceli*, Amarante, Ferreira y Sober, leg. 1º, número 58.

⁶⁸ La construcción de barreras artilleras como refuerzo de fortalezas preexistentes no es excepcional en el territorio gallego. Sirva como ejemplo la antemuralla de Rochaforte. Véase David FERNÁNDEZ ABELLA, “El castillo de A Rocha Forte, un ejemplo para el estudio de la guerra bajo medieval”, *Roda da Fortuna. Revista Eletrónica sobre Antiguidade e Medioevo*, vol. 3, 1-1 (2014), págs. 235-236 [en línea], disponible en <<https://www.revistarodadafortuna.com/2014-1-1>> [Consulta: 12/05/2017].

⁶⁹ Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, *Las fortalezas de la mitra...*, vol. II, pág. 480.

⁷⁰ Tenemos constancia de los nombres de varios alcaides y tenentes de la fortaleza por las cuentas de la Hermandad: Miguel Ángel LADERO QUESADA, “La Hermandad en Galicia. 1490-1498”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, vol. LII, nº 118 (2005), págs. 272 y 278. También de una visita en 1497 por parte del gobernador Fernando de Vega en el que se informa del descuidado estado de la guarnición: Amparo RUBIO MARTÍNEZ, “La tenencia de las fortalezas del reino de Galicia a finales del siglo XV: una aproximación a su estudio a partir de la documentación hacendística”, *Castillos de España*, 164-165-166 (2012), págs. 121-122.

⁷¹ M. VÁZQUEZ SEIJAS, *Las fortalezas de Lugo...*, vol. III, págs. 66-67 y 73-76.

Como centro de poder, Pambre tiene una función primordial en el dominio del territorio⁷². La fortaleza, como ya se ha visto, se encuentra muy próxima al solar originario de los Ulloa, Villamayor, y aparece ligado a él en su primera mención documental: *o formal da casa do Pambre que se na dita terra e con a sua pouxa de Villamayor*⁷³. Se sitúa también a 300 metros del puente del ramal del camino real que cruza el río Pambre, al que se une por una calzada⁷⁴. Su tenencia va vinculada a la de la *terra* de Repostería, como se deduce del documento de la toma de posesión de la fortaleza de Sancho de 1454: *o poseron en posesión dela [la fortaleza] e do vassalage e señorío e derechos [...] con todo o dito señorío e jurisdiccion*⁷⁵. Es, por tanto, la posesión física de la arquitectura la que simboliza el control del señorío y no al revés. En ella reside el merino de la tierra y se halla la prisión, aunque en la etapa del Conde de Monterrey destaque su uso para encarcelar a sus enemigos⁷⁶. Es un núcleo perceptor de rentas de la Repostería y en la época de Sancho de Ulloa se convierte en uno de los dos grandes centros administrativos de la casa. Así, como se refleja en su testamento, Pambre centraliza los dominios tradicionales de los Ulloa, mientras que Monterrey los adquiridos mediante su matrimonio⁷⁷.

Como arquitectura del poder, la fortificación lleva aparejados unos componentes simbólicos desde su construcción. Este acto por parte de Gonzalo Ozores supone una muestra de dominio señorial en sí mismo por la capacidad de movilizar recursos y sirve de escenificación del control del territorio, en un momento en el que el noble consolida su regreso desde el exilio⁷⁸. El recuerdo del constructor

⁷² C. GALBÁN MALAGÓN, “Divergencia formal...”, pág. 272-273.

⁷³ Testamento de Gonzalo Ozores en 1402, en *Colección diplomática...*, doc. XXXV, pág. 175.

⁷⁴ Elisa FERREIRA PRIGUE, *Los caminos medievales de Galicia*, Ourense, Museo Arqueológico Provincial, 1988 (Anexo 9 *Boletín Auriense*), pág. 193.

⁷⁵ Recogido en C. VAAMONDE LORES, *Gonzalo Pérez...*, pág. 99.

⁷⁶ Están documentados dos prisioneros muertos en la cárcel de Pambre, Vasco de Puga y Álvaro de Aguilar: M^{ra} Beatriz VAQUERO DÍAZ, *Colección diplomática do Mosteiro de San Salvador de Celanova (ss. XIII-XV)*, vol. II, Santiago de Compostela, Tórculo, 2004, doc. 638, págs. 328-331; *Colección diplomática...*, doc. LXXVI, págs. 324-347. La fortaleza funciona como prisión al menos hasta el siglo XVII, véase Andrés MARTÍNEZ SALAZAR, “Documentos inéditos para la Historia de las ciudades y villas de Galicia. Las cárceles y fortalezas de Galicia en 1603”, *Galicia: revista regional*, año 2, 7 (1888), págs. 325-332.

⁷⁷ El conde distingue en su testamento de 1505 *las rentas ansi de parte del miño a monte Rey, como dela otra parte del pambre* en *Colección diplomática...*, doc. LXXVI, pág. 328. Además, en un foro otorgado por Álvaro López de Vilouriz, mayordomo de Sancho, este afirma que detenta el poder para *aforar et arrendar todos los seus lugares et herdades [...]* *desta parte do Mino contra Paabre* en María José PORTELA SILVA, *Colección diplomática de la Catedral de Lugo: siglos XIV y XV*, vol. VI, tesis doctoral inédita, Universidad de Santiago de Compostela, 1992, doc. 1398, pág. 3348. Con la desvinculación del linaje de Pambre en el proceso de unión de los linajes gallegos, la función administrativa de la fortaleza irá siendo cada vez más restringida a su jurisdicción sobre Repostería.

⁷⁸ Otro ejemplo en el ámbito gallego lo tenemos en el caso de Cira: C. GALBÁN MALAGÓN, “La fortaleza de Cira, un caso de construcción y destrucción del poder señorial”, en Santiago Huerta, Ignacio Gil, Santiago García, Miguel Tain (eds.), *Actas de Séptimo Congreso Nacional de Historia de la Construcción*, Madrid, Instituto Juan de Herrera, 2011, pág. 453.

pervivirá largo tiempo en la casa, como muestra el testimonio de Rodrigo de Pallares en un pleito de 1568: *decían que el dicho Gonçalo Hozores fuera el primero que fundo e hizo la fortaleza del Pambre* y la obra de Baltasar de Zúñiga⁷⁹.

La construcción como plasmación de dominio será empleada también por Sancho de Ulloa, que refleja materialmente el engrandecimiento de su posición tras su matrimonio con Teresa de Zúñiga. Es el caso de la reforma palaciega que realiza en Pambre entre 1470 y 1480 y de la erección de la segunda torre del homenaje de la fortaleza de Monterrey en 1482⁸⁰. Este programa constructivo hace así patente su presencia en las principales fortificaciones de ambos dominios mediante la arquitectura.

Esta es un elemento de estatus, al igual que la vestimenta y el lenguaje y juega un importante papel en la redefinición diaria de las identidades de los individuos que lo habitan. Por este motivo, la fortificación, al igual que los sirvientes, porta el escudo de la casa⁸¹. En el caso de Pambre, las armas de los Ulloa aparecen en las sucesivas puertas de acceso a los recintos y la merlatura de la torre principal (fig. 5). La fortaleza pasa a ser así en parte integrante de la casa noble junto con los diversos vasallos. Por este motivo, el recuerdo de la fortificación para el linaje pervivirá largo tiempo, afirmando el duque de Berwick en el momento de

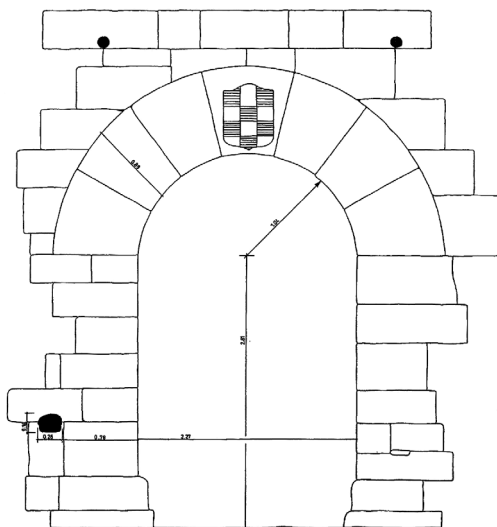


Fig. 5. Emblema de los Ulloa sobre la puerta del recinto exterior. Proyecto de rehabilitación y poblamiento del castillo de Pambre, *Archivo Genealógico Eduardo Pardo*, carpeta Ulloa.

⁷⁹ Recogido en E. COOPER, *Castillos señoriales en la Corona...*, vol. I.2, pág. 780; Baltasar de ZÚÑIGA, *Sumario de la descendencia de los Condes de Monte Rey, Señores de la Casa de Vezma y Ulloa*, edición a cargo de Agustín D. Diéguez Delgado, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2016 (Anejos de Cuadernos de Estudios Gallegos, 41), pág. 67.

⁸⁰ Pedro GONZÁLEZ DE ULLOA, *Descripción de los estados de la casa de Monterrey en Galicia*, edición a cargo de José Ramón Fernández Oxea, Santiago de Compostela, Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento, 1950 (Anejos de Cuadernos de Estudios Gallegos, 4) (Edición original 1777), págs. 39-45.

⁸¹ Matthew JOHNSON, *Behind the castle gate. From medieval to Renaissance*, Londres, Routledge, 2002, págs. 66-67. Sobre la relación entre escudo y linaje, véase Faustino MENÉNDEZ PIDAL, *Los emblemas heráldicos. Novecientos años de historia*, Sevilla, Real Maestranza de Caballería, 2014, especialmente págs. 440-446.

su aforamiento en 1845 que su única utilidad en su estado ruinoso es *su recuerdo histórico, tan lisonjero para mi casa*⁸².

Estos elementos son una presencia evidente en los actos señoriales altamente ritualizados que se llevan a cabo con Pambre como telón de fondo. Así, por un documento de 1464, sabemos que el juez de la tierra de Repostería celebra *forados inçintos da casa eno lugar de Paanbre [...] abdiençia publica e oyendo e librando pleitos, segundo ha de costume*⁸³. La fortaleza es, pues, el decorado de la impartición de justicia. También será fuera de la fortaleza donde los vasallos reconozcan a Sancho como señor y lo *foron abrazar y le bejaron amao* después de la toma de posesión ya citada, en la que el noble recorre físicamente *todas as cámaras e sotos*, tras lo que los jueces, en lo alto de la torre del homenaje, *poseron e apoderaron realmente e corporalmente en ojure posesión da dita casa e fortaleza de Pambre*⁸⁴. Es por tanto un ritual con un ceremonial muy marcado en el que el señor, tras atravesar toda la arquitectura, es investido del control de la fortaleza en la torre principal, desde donde se contemplan sus dominios.

El recorrido del propietario por la fortificación no es el único cargado de significado⁸⁵. Cualquier huésped de la fortaleza seguiría un itinerario de acceso en el que queda patente el estatus del señor y del propio visitante, marcado en Pambre claramente por los recintos sobre todo en la etapa del conde Sancho. Así, el recién llegado debe atravesar la primera puerta del complejo, circulando bajo el escudo de los Ulloa y la atenta mirada de los guardias. El franquear la entrada supone acogerse a la hospitalidad del señor, pero también la indefensión del visitante. El patio de armas sería el lugar más público y de fácil acceso de Pambre⁸⁶. El forastero observaría los altos muros del recinto interior y a la vez sería observado por los miembros de la casa, a través de las ventanas enrejadas del lienzo sur (fig. 6). Si su estatus fuese suficiente, accedería por la puerta principal del recinto interior, también con la heráldica dominándola. Este acceso al estar situado en ángulo haría que el palacio construido por Sancho de Ulloa se revelase de improviso ante los ojos del individuo.

Esta pauta de presentación se ve reforzada por el hecho de que el conjunto palaciego no se veía desde el exterior, al estar oculto tras los muros del primer recinto, que marcan físicamente la división de la esferas pública y privada de Pambre. En esta parte reservada de la fortificación esperaba el invitado a ser recibido por el señor, variando el acceso al interior del palacio y la torre del homenaje,

⁸² En M. VÁZQUEZ SEIJAS, *Las fortalezas de Lugo...*, vol. III, págs. 74-75.

⁸³ Á. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, "Documentación Medieval...", págs. 415-416.

⁸⁴ C. VAAMONDE LORES, *Gómez Pérez...*, págs. 74-75.

⁸⁵ Graham FAIRCLOUGH, "Meaningful constructions-spatial and functional analysis of medieval buildings", *Antiquity*, 66 (1999), págs. 348-366.

⁸⁶ M. JOHNSON, *Behind the castle...*, págs. 70-83.



Fig. 6. Ventana en el lienzo sur del recinto interior, sobre la iglesia del patio de armas. Presenta los restos en negativo de un enrejado y la inscripción AVE MARIA en la parte derecha.

la parte más restringida de la fortaleza, en función de la cercanía y la confianza con el amo del castillo⁸⁷. Frente a este largo recorrido, los servidores utilizarían un acceso mucho más directo a los distintos recintos a través de las poternas del este. Quedan así patentes las relaciones de poder y la desigualdad social, que son interpretadas por los distintos visitantes⁸⁸.

Pero la arquitectura de poder no se manifiesta solo hacia el interior de los muros, también traspasa estos e influye en la vida diaria de los labradores del entorno. Así, la fortaleza es un hito en el paisaje, siempre visible y, como ya se ha mencionado, escenario de la justicia de la tierra. Buena prueba de ello es el baldaquino coronado con la imagen de Pambre del cercano monasterio de Vilar de Donas (fig. 7). Además, la explotación económica del coto del castillo, que se tratará más adelante, coarta a los vecinos, en especial por estar el único molino de la parroquia en manos del señor⁸⁹.

Sin embargo, el condicionante más evidente es la presencia de la iglesia parroquial en el interior del patio de armas tras la reforma de Sancho de Ulloa, lo

⁸⁷ C. GALBÁN MALAGÓN, "Divergencia formal...", pág. 273-275.

⁸⁸ M. JOHNSON, *Behind the castle...*, pág. 69.

⁸⁹ *Archivo General de Simancas*, Catastro de Ensenada, Respuestas Generales, Libro 182, fol. 349v.

que refuerza el carácter del patio como espacio más accesible de la fortaleza. Así, tras la construcción de Pambre, el culto en la feligresía transcurre literalmente bajo los escudos de la familia⁹⁰. Los Ulloa se apropian de esta forma físicamente de la vida espiritual de sus vasallos, que serían plenamente conscientes del poder de sus señores en el momento de entrar y salir del recinto exterior. Relacionada con la iglesia se encuentra la inscripción que reza *AVE MARIA*⁹¹ junto a una de las ventanas del recinto interior situadas justo sobre la edificación religiosa (fig. 6). El lema religioso, habitual en contextos señoriales⁹², parece relacionado con la iglesia por su ubicación, pero la ausencia de datación no permite atribuirle una significación precisa. Queda patente, por tanto, la importante significación del poder señorial que alcanza Pambre en la etapa del conde de Monterrey, que se irá desdibujando.

Otra de las principales funciones de Pambre es su servicio como residencia de los Ulloa. La fortaleza tendría desde la etapa de Lope de Ulloa un espacio de acomodamiento noble, como prueba la ventana con arcos polilobulados y bancos corridos al interior que marca la estancia señorial en la última planta de la torre principal⁹³. Pero es a partir de la construcción del conjunto palaciego⁹⁴ cuando Inés de Castro y su hijo Sancho de Ulloa habitan de forma habitual en ella, como muestran los distintos documentos dados en la fortaleza, que sustituye al solar original de Villamayor como residencia principal de los Ulloa⁹⁵. La hija del conde, Francisca de Zúñiga, nace en el interior de este palacio⁹⁶. Esta función decae

⁹⁰ Hasta que la iglesia deje de ostentar el estatus de parroquia en 1787, como ya se ha mencionado, véase J. VÁZQUEZ CASTRO, “Informe preliminar...”, pág. 2. Serviría también como capilla de la fortaleza y lugar de enterramiento, habiéndose encontrado en su interior la lápida sepulcral de los hijos del Payo Varela, alcaide de la fortaleza fechada en 1620, M. VÁZQUEZ SEIJAS, “Fortalezas de Lugo...”, vol. III, págs. 66-67.

⁹¹ M. VÁZQUEZ SEIJAS, *Fortalezas de Lugo...*, vol. III, pág. 65.

⁹² Es lema de familias como Mendoza o, en territorio gallego, Andrade.

⁹³ J. VÁZQUEZ CASTRO, “Informe preliminar...”, págs. 5-6.

⁹⁴ Los palacios nobles construidos en el interior de fortalezas no resultan extraños en el ámbito gallego. Un ejemplo paradigmático es el del arzobispo Lope de Mendoza en Rocha Branca de inicios del XV. Véase José ANIDO RODRÍGUEZ, “El castillo-palacio de la Rocha Branca de Padrón y su influencia en el paisaje”, en José María Martín Civantos (ed.), *Medio ambiente y arqueología medieval*, Granada, Alhulia, 2007 (Nakla Colección de Arqueología y Patrimonio), págs. 86-90. De una cronología más próxima a la reforma en Pambre sería la realizada en la fortaleza de Altamira, de finales del XV o principios del XVI. Esta supuso también la erección de una barrera artillera, como en el caso de la fortificación de los Ulloa. Véase C. GALBÁN MALAGÓN, *Arquitectura militar...*, págs. 299-314.

⁹⁵ Por ejemplo, la donación de 1467 ya citada a Diego de Lemos, en la que también está presente su madre, otra donación hecha por la misma Inés de Castro al monasterio de Santo Domingo de Santiago en 1479 –Carmen MANSO PORTO, “El códice medieval del convento de Santo Domingo de Santiago”, *Archivo Dominicano*, 5 (1984), págs. 83-86– y el testamento de 1480 de Sancho –*Colección de documentos...*, doc. CVIII, págs. 307-316–.

⁹⁶ José Francisco CORREA ARIAS, *A Casa de Andrade, 1160-1540*, Noia, Toxosoutos, 2009, doc. XXXVIII, págs. 666-670.

rápido tras la muerte de Sancho y el alejamiento del linaje en el siglo XVI, como ya se ha explicado.

El último papel de Pambre, y el que más pervive, es servir de núcleo para una extensa explotación económica que modifica el paisaje agrícola e incluso su microtoponimia⁹⁷. Esta función gana peso a medida que la residencial se desdibuja por el ya mencionado distanciamiento de sus propietarios. Será la principal a partir de 1702, cuando Pambre se arriende a Manuel Moreiras, casero de la misma. En 1845, siendo ya posesión de la Casa de Alba, la fortificación se afore a perpetuidad a la familia Moreiras⁹⁸. La explotación agropecuaria pervivirá prácticamente hasta la muerte del conde de Borrazeiros en el año 2009, siendo sus amplios terrenos de labranza todavía recordados por los vecinos⁹⁹.



Fig. 7. Remate del baldaquino de Vilar de Donas.

El amplio coto de la fortaleza contaría con un par de balsas artificiales y un lavadero situados en el prado adyacente a la poterna este, cuya cronología es difícil de precisar, colmenas y un molino al noroeste de la edificación (fig. 8)¹⁰⁰. Además, en el interior de Pambre también se edifican distintas estructuras relacionadas con la actividad agrícola, como la vivienda de los caseros, el hórreo y distintas estructuras agrícolas apoyadas en los paramentos medievales¹⁰¹, estos últimos eliminados en la reciente restauración.

Existe también una pequeña central hidroeléctrica situada en el río Pambre bajo la fortaleza, en desuso. Construida aproximadamente en la década de 1950, proporcionaba electricidad a la fortificación y las casas de los vecinos de la aldea.

⁹⁷ Adyacente a la fortaleza se encuentran las Chousas da Torre, topónimo que hace referencia a parcelas agrícolas cerradas. Los límites de la explotación perteneciente al castillo se conocen por un apeo de 1673 referido en M. VÁZQUEZ SEIJAS, “Fortalezas de Lugo...”, vol. III, pág. 73.

⁹⁸ M. LARA, “Fortaleza de Pambre...”, págs. 96-97; M. VÁZQUEZ SEIJAS, “Fortalezas de Lugo...”, vol. III, págs. 74-76.

⁹⁹ G. PEREIRO PÉREZ, “Patrimonio cultural...”, pág. 312.

¹⁰⁰ C. GALBÁN MALAGÓN, “Divergencia formal...”, pág. 274. José Moreiras, arrendatario de la fortaleza, aparece nombrado como propietario de ocho colmenas en *Archivo General de Simancas*, Catastro de Ensenada, Respuestas Generales, Libro 182, fol. 351v.

¹⁰¹ J. VÁZQUEZ CASTRO, “Informe preliminar...”, págs. 7-8.



Fig. 8. Infraestructura productiva del entorno de la fortaleza.
Realizado a partir del plano proporcionado por Crecente Asociados.

Supone uno de los primeros ejemplos de central hidroeléctrica rural gallega, por lo que posee un importante valor como patrimonio industrial¹⁰².

CONCLUSIONES

La fortaleza de Pambre, erigida a finales del XIV es una de las fortificaciones mejor conservadas y más icónicas de Galicia, de nuevo de actualidad tras la reciente intervención de restauración y su apertura al público. Sus señores, los Ulloa, se convierten en la Baja Edad Media en una de las principales familias nobles gallegas, integrada plenamente en los vaivenes políticos del siglo XV y empleando las mismas estrategias para el mantenimiento y el acrecentamiento de sus territorios que sus vecinos.

Pambre supone, pues, un ejemplo perfecto de los papeles que desempeña una fortaleza bajomedieval gallega como núcleo de poder, que van mucho más allá de la tradicional visión que analiza únicamente las fortificaciones desde una perspectiva militar. Así, es un centro de dominio territorial y de control señorial que alcanza su cenit en época de Sancho de Ulloa, con funciones judiciales, económicas, residenciales y militares. Tiene, además, un cometido fundamental como muestra del estatus y la condición de la familia noble que la construye,

¹⁰² M. LARA, “Fortaleza de Pambre...”, pág. 101.

sirviendo de soporte arquitectónico a la construcción cotidiana de la identidad de la familia y contribuyendo a que el recuerdo de los Ulloa perdure. Por tanto, la materialidad de la fortaleza solo puede ser entendida desde la óptica de estas funcionalidades.

Su simbolismo traspasa ampliamente el ámbito restringido de sus constructores y pervive hasta la actualidad, convirtiéndose en uno de los emblemas de la comarca y parte del escudo del propio municipio de Palas de Rei. Es necesario continuar investigando esta fortaleza, profundizando más en la documentación y en los datos de las excavaciones arqueológicas que pronto deberían estar disponibles. También se deben analizar con más detenimiento las huellas del paisaje medieval del entorno y la historia del resto de fortificaciones de los Ulloa. De esta forma se podrá conseguir un conocimiento más completo sobre la fortaleza de Pambre en su contexto, precisando el papel que ejerce una fortificación en la sociedad bajomedieval.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Carballido, Eduardo, “Pambre”, *Galicia Diplomática*, año 4, 35 (1889), págs. 263-266.
- Anido Rodríguez, José, “El castillo-palacio de la Rocha Branca de Padrón y su influencia en el paisaje”, en José María Martín Civantos (ed.), *Medio ambiente y arqueología medieval*, Granada, Alhulia, 2007 (Nakla Colección de Arqueología y Patrimonio), págs. 72-91.
- Amor Meilán, Manuel, “Lugo”, en Eugenio Carreras i Candi (ed.), *Geografía general del Reino de Galicia*, Barcelona, Casa Editorial Alberto Martín, 1928-1936, vols. VIII y IX, págs. 1-987.
- Aponte, Vasco de, *Recuento de las casas antiguas del Reino de Galicia*, edición a cargo del equipo “Galicia hasta el 1500”, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 1986.
- Balsa de la Vega, Rafael, “Reliquias de la antigua Galicia. De un viaje de estudio”, *Por esos mundos*, 180 (1910), págs. 107-112.
- Barros Guimeráns, Carlos, “O que sabemos dos irmandiños”, en *Os capítulos da Irmandade. Peregrinación e conflicto social na Galicia do século XV*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2006, págs. 368-383.
- Castillo López, Ángel del, “La arquitectura en Galicia”, en Eugenio Carreras i Candi (ed.), *Geografía general del Reino de Galicia*, vol. I, Barcelona, Casa Editorial Alberto Martín, 1928-1936, págs. 830-1093.
- Castillo López, Ángel de, *Inventario de la riqueza monumental y artística de Galicia*, A Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza, 1987.
- Colección diplomática de Galicia Histórica*, Santiago de Compostela, Tipografía Galaica, 1901.
- Colección de documentos históricos. Boletín de la Real Academia Gallega*, A Coruña, Real Academia Gallega, 1915-1933.
- Cooper, Edward, *Castillos señoriales de Castilla en los siglos XV y XVI*, Madrid, Fundación Universitaria Española, 1980.

- Cooper, Edward, *Castillos señoriales en la Corona de Castilla*, Salamanca, Junta de Castilla y León, 1991.
- Correa Arias, José Francisco, *A Casa de Andrade, 1160-1540*, Noia, Toxosoutos, 2009.
- Crecente, Mario y Salvador, Jorge, *Lectura de paramentos. Castillo de Pambre, Lugo*, A Coruña, Crecente Asociados, 2014 [en línea], disponible en <<http://crecenteasociados.info/ParamentosPambre>> [Consulta: 10/05/2017].
- Crecente, Mario, Salvador, Jorge, Barro, Pepe y Rodríguez, Juan, *El castillo de Pambre: proyecto de rehabilitación*, A Coruña, Crecente Asociados, 2016.
- Creighton, Oliver H., *Castles and landscapes: Power, community and fortification in Medieval England*, Londres, Equinox, 2007.
- Creighton, Oliver H. y Liddiard, Robert, “Fighting Yesterday’s Battle: Beyond War or Status in Castle Studies”, *Medieval Archaeology*, 52 (2008), págs. 161-169
- Díaz y Díaz, Manuel C. (ed.), *Hechos de don Berenguel de Landoira, arzobispo de Santiago*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 1983.
- Fairclough, Graham, “Meaningful constructions-spatial and functional analysis of medieval buildings”, *Antiquity*, 66 (1999), págs. 348-366.
- Fernández Abella, David, “El castillo de A Rocha Forte, un ejemplo para el estudio de la guerra bajomedieval”, *Roda da Fortuna. Revista Eletrónica sobre Antiguidade e Medioevo*, vol. 3, 1-1 (2014), págs. 225-256 [en línea], disponible en <<https://www.revistarodadafortuna.com/2014-1-1>> [Consulta: 12/05/2017]
- Fernández Suárez, Gonzalo Francisco, *La Nobleza Gallega entre los siglos XIV-XV. Los Sarmiento condes de Ribadavia*, Santiago de Compostela, El Eco Francisco, 2002.
- Ferreira Priegue, Elisa, *Los caminos medievales de Galicia*, Ourense, Museo Arqueológico Provincial, 1988 (Anexo 9 *Boletín Auriense*).
- Ferro Couselo, José, *A vida e a fala dos devanceiros*, Vigo, Fundación Penzol, 1967.
- Galbán Malagón, Carlos, *Arquitectura militar y aspectos constructivos de las fortalezas bajo-medievales. Origen, función, contexto y evolución de las fortalezas de Altamira, Vimianzo y Cira*, tesis doctoral inédita, Universidad de Barcelona, 2011.
- Galbán Malagón, Carlos, “¿Sueñan las piedras con fortalezas medievales? La heterodoxia disciplinar en el estudio de las fortalezas de la Terra de Santiago”, *Estrat Critic*, vol. 2 (2011), págs. 86-98.
- Galbán Malagón, Carlos, “La fortaleza de Cira, un caso de construcción y destrucción del poder señorial”, en Santiago Huerta, Ignacio Gil, Santiago García, Miguel Taín (eds.), *Actas de Séptimo Congreso Nacional de Historia de la Construcción*, Madrid, Instituto Juan de Herrera, 2011, págs. 449-457.
- Galbán Malagón, Carlos, “En torno a las modalidades de control de las fortificaciones privadas en las tierras del arzobispado de Santiago. Función e imagen de la fortificación (siglos XIV-XV)”, *Roda da Fortuna. Revista Eletrónica sobre Antiguidade e Medioevo*, vol. II, 1-1 (2013), págs. 128-148 [en línea], disponible en <<https://www.revistarodadafortuna.com/2013-1-1>> [Consulta: 11/05/2017].
- Galbán Malagón, Carlos, “Divergencia formal versus unidad conceptual. La espacialidad en las fortalezas medievales”, en Israel Sanmartín Barros y Sonia Gómez Jordana (eds.), *Temporalidad y contextos. La interdiscipliniedad a partir de la historia, el arte y la lingüística*,

- Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 2016, págs. 261-280.
- García Blanco, Manuel, “El castillo de Pambre”, *Galicia: revista ilustrada*, año 3, 7 (1908), págs. 128-131.
- García Oro, *La nobleza gallega en la Baja Edad Media. Las casas nobles y sus relaciones estamentales*, Santiago de Compostela, Bibliófilos Gallegos, 1981.
- García de Salazar, Lope, *Las bienandanzas e fortunas*, edición a cargo de Ángel Rodríguez Herrera, Bilbao, Editorial Ellacuría, 1984.
- González de Ulloa, Pedro, *Descripción de los estados de la casa de Monterrey en Galicia*, edición a cargo de José Ramón Fernández Oxea, Santiago de Compostela, Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento, 1950 (Anejos de Cuadernos de Estudios Gallegos, 4) (Edición original 1777).
- González Vázquez, Marta, *El arzobispo de Santiago: una instancia de poder en la Edad Media (1150-1400)*, Sada, Publicacións do Seminario de Estudos Galegos, 1996 (Colección Galicia Medieval: Estudios).
- Johnson, Matthew, *Behind the castle gate. From medieval to Renaissance*, Londres, Routledge, 2002.
- Ladero Quesada, Miguel Ángel, “La Hermandad en Galicia. 1490-1498”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, vol. LII, nº 118 (2005), págs. 239-287.
- Lara, Manuel, “Fortaleza de Pambre, o derradeiro vixiante do Camiño”, *Galegos*, 20 (2014), págs. 94-101.
- Liddiard, Robert, *Landscapes of lordship. Norman castles and the countryside in Medieval Norfolk, 1066-1200*, Oxford, British Archaeological Reports, 2000.
- Lojo Piñeiro, Fernando, *A violencia na Galicia do século XV*, Santiago de Compostela, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela (Colección *Biblioteca de Divulgación*), 1991.
- López Ferreiro, Antonio, *O Castelo de Pambre*, Santiago de Compostela, Edicións Sotelo Blanco, 2005 (Edición original: 1895).
- López Ferreiro, Antonio, *Historia de la S.A.M. Iglesia de Santiago de Compostela*, Santiago de Compostela, Sálvora, 1983 (edición original 1898-1909).
- Lowerre, Andrew, “Why Here and Not There? The Location of Early Norman Castles in the South-Eastern Midlands”, *Anglo-Norman Studies*, 29 (2007), págs. 121-144.
- Manso Porto, Carmen, “El código medieval del convento de Santo Domingo de Santiago”, *Archivo Dominicano*, 5 (1984), págs. 43-90.
- Martínez Salazar, Andrés, “Documentos inéditos para la Historia de las ciudades y villas de Galicia. Las cárceles y fortalezas de Galicia en 1603”, *Galicia: revista regional*, año 2, 7 (1888), págs. 325-332.
- Mora-Figueroa, Luis de, *Glosario de arquitectura defensiva medieval*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2006.
- Menéndez Pidal, Faustino, *Los emblemas heráldicos. Novecientos años de historia*, Sevilla, Real Maestranza de Caballería, 2014.
- Olivera Serrano, César, *El ocaso de las fortalezas compostelanas: visitas y tasaciones (1535-1547)*, Santiago de Compostela, Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento, 2000 (Monografía 5 de *Cuadernos de Estudios Gallegos*).

- Olivera Serrano, César, “Los señores y el estado de Monterrey (siglos XIII-XVI)”, *Cuadernos de Historia de España*, 80 (2006), págs. 140-170.
- Pardo de Guevara y Valdés, Eduardo, *El mariscal Pedro Pardo de Cela y la Galicia de fines del siglo XV*, Lugo, Editorial Alvarellos, 1981.
- Pardo de Guevara y Valdés, Eduardo, “Los castillos de Galicia. Intento de una aproximación histórica a través de sus ejemplares más representativos”, *Castillos de España*, 92 (1987), págs. 12-24.
- Pardo de Guevara y Valdés, Eduardo, “Palas de Rei, los Ulloa y la fortaleza de Pambre”, *Palacio do Rei*, 1 (1991), págs. 6-7.
- Pardo de Guevara y Valdés, Eduardo, *Palos, fajas y jaqueles. La fusión de armerías en Galicia durante los siglos XIII al XVI*, Lugo, Servicio de Publicaciones de la Diputación Provincial de Lugo, 1996.
- Pardo de Guevara y Valdés, Eduardo, *Los señores de Galicia. Tenentes y condes de Lemos en la Edad Media*, A Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza, 2000.
- Pardo de Guevara y Valdés, Eduardo, *De linajes, parentelas y grupos de poder. Aportaciones a la historia social de la nobleza bajomedieval gallega*, Madrid, Fundación Cultural de la Nobleza Española, CSIC, 2012.
- Pardo de Guevara y Valdés, Eduardo, *Parentesco e identidad en la Galicia bajomedieval. Linajes, costumbres onomásticas y armerías*, Santiago de Compostela, Cuerpo de la Nobleza del Antiguo Reino de Galicia, 2016.
- Pardo de Guevara y Valdés, Eduardo; Otero Piñeyro Maseda, Pablo y García G. Ledo, Xosé Antón, “Las huellas de los primeros Ulloa en las torres y fortalezas de la terra de Ulloa”, *Castillos de España*, 164-165-166 (2011-2012), págs. 59-67.
- Peinado Gómez, Narciso, “Pambre: la más bella de las fortalezas gallegas”, *Lucus*, 22 (1967), pág. 79.
- Peinado Gómez, Narciso, “El Camino de Santiago a través de las últimas tierras lucenses. Palas de Rey: lugar principal y de descanso en el camino. La última tierra lucense en la peregrinación, vigilada por la torre de Pambre”, *Lucus*, 25 (1971-1972), págs. 55-58.
- Peinado Gómez, Narciso, “El castillo de Pambre (Palas de Rey)”, *Lucus*, 36 (1983), pág. 52.
- Pereiro Pérez, Gerardo, “Patrimonio cultural e valores: o caso do castelo de Pambre”, en *Actas do III Congreso de Historia da Antropoloxía e Antropoloxía Aplicada*, vol. II, Santiago de Compostela, Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento, 1997, págs. 317-328.
- Pereiro Pérez, Gerardo, *Espacio, tempo e historia nunha vila galega: Palas de Rei*, tesis doctoral inédita, Universidad de Santiago de Compostela, 1997.
- Portela Silva, María José, *Colección diplomática de la Catedral de Lugo: siglos XIV y XV*, tesis doctoral inédita, Universidad de Santiago de Compostela, 1992.
- Rielo Carballo, Nicanor, “Pambre, san Pedro de”, *Gran Enciclopedia Gallega*, vol. XXIII, Santiago de Compostela, Silverio Cañada editor, 1984, págs. 246-248.
- Rodríguez González, Ángel, *Las fortalezas de la mitra compostelana y los irmandiños: pleito Tabera-Fonseca*, A Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza, 1984.
- Rodríguez González, Ángel, “Documentación Medieval del Archivo Histórico Diocesano de Santiago: ‘Libro de feudos de diferentes bienes, feligresías, cotos y jurisdicciones’”, *Compostellanum*, vol. XXXVII, 3-4 (1992), págs. 373-462.

- Rouco Ferreiros, María J., “O Castelo de Pambre: a desintegración dun BIC galego”, *Murguía*, 13 (2007), págs. 45-59.
- Rubio Martínez, Amparo, “La tenencia de las fortalezas del reino de Galicia a finales del siglo XV: una aproximación a su estudio a partir de la documentación hacendística”, *Castillos de España*, 164-165-166 (2012), págs. 107-122.
- Seijas Vázquez, Eduardo, “El robusto nido de los aguiluchos”, *Lucus*, 14 (1962), pág. 30.
- Seijas Vázquez, Eduardo, “La historia de Palas de Rey escrita en sus piedras de armas. Heráldica en fortalezas y pazos”, *Lucus*, 22 (1967), págs. 71-76.
- Un suscriptor [López Ferreiro, Antonio], “Una visita al castillo de Pambre”, *Galicia Histórica*, vol. I (1901), págs. 428-435.
- Vaamonde Lores, César, *Gómez Pérez das Mariñas y sus descendientes: apuntes históricos y genealógicos*, A Coruña, Imprenta Roel, 1917.
- Valdés Blanco-Rajoy, Rosario, *Memoria interpretativa: prospectiva arqueológica de las fortalezas medievales de la provincia de Lugo*, depositada en Xunta de Galicia, Dirección General de Patrimonio, Servicio de Arqueología, expediente 98/001, 1998.
- Valiña Sampedro, Elías; Rielo Carballo, Nicanor; San Cristóbal Sebastián, Santos y González Reboredo, José Manuel (eds.), *Inventario artístico de Lugo y su provincia*, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1983.
- Vaquero Díaz, M^a Beatriz, *Colección diplomática do Mosteiro de San Salvador de Celanova (ss. XIII-XV)*, Santiago de Compostela, Tórculo, 2004.
- Vázquez Castro, Julio, “Informe preliminar para la restauración del castillo de Pambre”, en Mario Crecente, *Proxecto básico de limpeza, consolidación e iluminación do Castelo de Pambre*, depositada en Xunta de Galicia, Dirección General de Patrimonio, expediente 2011/197, 2011, págs. 2-8.
- Vázquez López, M^a Jesús, “El señorío de Monterrei. Los Biedma, los Stúñiga y los Ulloa”, *Estudios Mindonienses*, 13 (1997), págs. 187-308.
- Vázquez Seijas, Manuel, *Fortalezas de Lugo y su provincia: notas arqueológicas, históricas y genealógicas*, Lugo, Diputación Provincial, 1962.
- Vázquez Seijas, Manuel, “El castillo de Pambre”, *Castillos de España*, 67 (1969), págs. 415-421.
- Zúñiga, Baltasar de, *Sumario de la descendencia de los Condes de Monte Rey, Señores de la Casa de Vezma y Ulloa*, edición a cargo de Agustín D. Diéguez Delgado, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2016 (Anejos de Cuadernos de Estudios Gallegos, 41).

