

CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS, LXX
Núm. 136 (enero-diciembre 2023), págs. 17-47
ISSN: 0210-847X
<https://doi.org/10.3989/ceg.2023.136.01>

UN PROGRAMA DE ESTUDIO, PROTECCIÓN, MUSEALIZACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIOCULTURAL DEL PATRIMONIO MEGALÍTICO DE COSTA DA MORTE (GALICIA)

ANTÓN ABEL RODRÍGUEZ CASAL
Universidad de Santiago de Compostela
ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-4716-8359>

Copyright: © 2023 CSIC. La edición electrónica de esta revista se distribuye bajo los términos de una licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

Cómo citar/Citation: Antón Abel RODRÍGUEZ CASAL, “Un programa de estudio, protección, musealización y promoción sociocultural del patrimonio megalítico de Costa da Morte (Galicia)”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 70, núm. 136 (2023), págs. 17-47, <https://doi.org/10.3989/ceg.2023.136.01>

UN PROGRAMA DE ESTUDIO, PROTECCIÓN, MUSEALIZACIÓN Y PROMOCIÓN
SOCIOCULTURAL DEL PATRIMONIO MEGALÍTICO DE COSTA DA MORTE
(GALICIA)

RESUMEN

Se expone de un modo sumario la situación arqueológica y patrimonial del Megalitismo de un área geográfica de la Galicia noroccidental, en la actual provincia de A Coruña. Es la “Costa da Morte”, en el Finisterre galaico, una de las áreas de mayor densidad megalítica del noroeste da península ibérica y con algunos de los monumentos más emblemáticos del país. Lo que ha llevado a que sea allí el lugar elegido para la puesta en marcha del Parque arqueológico del Megalitismo, en el marco de la Red Gallega del Patrimonio Arqueológico, auspiciada por la Xunta de Galicia. El presente trabajo pretende ser un punto de partida, desde una óptica interdisciplinar, en el proceso de puesta en marcha de un parque que incluirá la totalidad de los monumentos catalogados y que a día de hoy superan los trescientos, con una veintena de grandes estructuras megalíticas que deberán ser objeto de labores de conservación, rehabilitación y revalorización, todo ello vinculado al turismo cultural. Arqueología, protección, promoción y musealización son, pues, los ejes vertebradores del proyecto del Megalitismo en Costa da Morte, en sintonía entre un pasado milenario, el presente y el futuro.

PALABRAS CLAVE: Arqueología, Megalitismo, Parque arqueológico, Patrimonio cultural, Costa da Morte, Galicia.

UN PROGRAMA DE ESTUDO, PROTECCIÓN, MUSEALIZACIÓN E PROMOCIÓN
SOCIOCULTURAL DO PATRIMONIO MEGALÍTICO DA COSTA DA MORTE
(GALICIA)

RESUMO

Exponse dun xeito conciso a situación arqueolóxica e patrimonial do Megalitismo dunha área xeográfica do noroeste de Galicia, na actual provincia da Coruña. É a “Costa da Morte”, na Fisterra galega, unha das zonas con maior densidade megalítica do noroeste da península ibérica, que conta con algúns dos monumentos máis emblemáticos do país. Todo elo levou a escoller esta zona para a posta en marcha do Parque arqueolóxico do Megalitismo, no marco da Rede de Patrimonio Arqueolóxico de Galicia, patrocinada pola Xunta de Galicia. O presente traballo pretende ser un punto de partida, desde unha perspectiva interdisciplinaria, no proceso de creación dun parque que incluirá todos os monumentos catalogados e que na actualidade superan os trescentos, cunhas vinte grandes estruturas megalíticas que deben ser obxecto de conservación, rehabilitación e traballo de revalorización vinculado ao turismo cultural. Arqueoloxía, protección, promoción e musealización son, polo tanto, os eixos vertebradores do proxecto en curso sobre o Megalitismo na Costa da Morte, en harmonía entre un pasado milenario, o presente e o futuro.

PALABRAS CLAVE: Arqueoloxía, Megalitismo, Parque arqueolóxico, Patrimonio cultural, Costa da Morte, Galicia.

A PROGRAMME FOR THE STUDY, PRESERVATION, MUSEUMISATION, AND
SOCIOCULTURAL PROMOTION OF THE MEGALITHIC HERITAGE OF THE COSTA
DA MORTE (GALICIA)

ABSTRACT

This work is a summary of the archaeological and patrimonial situation of the Megalithic Complex in a geographical area of northwestern Galicia, in the present-day province of A Coruña. “Costa da Morte”, in the Galician Finisterre, is one of the areas with the highest megalithic density in the northwest of the Iberian Peninsula; therefore, it has been selected as the place to establish a Megalithic Archaeological Park within the framework of the Galician Archaeological Heritage Network, sponsored by the Galician autonomic government. This work aims to be a starting point, from an interdisciplinary perspective, for the creation of a park that will comprise all the catalogued monuments. To this day, more than three hundred monuments have been recorded, including nearly twenty large megalithic structures which need to be preserved, rehabilitated, and their value revitalized, as well as linking them to cultural tourism. Archaeology, preservation, promotion and museumisation are, therefore, the main lines of the ongoing project on the Megalithic Complex of Costa da Morte, in harmony with a millennial past, the present and the future.

KEY WORDS: Archaeology, Megalithic complex, Archaeological Park, Cultural Heritage, Costa da Morte, Galicia.

In memoriam Elbio Ramos Alvite y Roberto Mouzo Lavandeira

Al referirnos al Megalitismo es un tópico a día de hoy el relacionar dicho fenómeno con expresiones conceptuales tales como arquitectura monumental, permanencia y memoria, humanización del territorio, paisajes culturales y rituales, espacio simbólico, forma de pensamiento, cosmovisión... (fig. 1). Es decir, que tal manifestación cultural sería mucho más que un acontecimiento histórico estrictamente funerario. En este sentido, recordemos el título que Marcos Martínón daba a un escrito: “El megalito ha muerto. ¡Larga vida al megalito!”. O hace ya treinta años el profesor Germán Delibes: “Megalitos ¿Todavía una civilización de muertos? Lo que nos llevaría al “Tombs for the living” de 1973, la tan celebrada frase de Andrew Fleming.

Por otra parte, el megalito se integra dentro de una realidad arqueológica que puede ser estudiada también atendiendo a lo constructivo-arquitectónico y a su función, con sus específicos problemas y cuestiones de método de estudio, tal como nosotros mismos planteamos hace ya más de treinta años¹. Un fenómeno cultural que puede ser visto también como un verdadero documento histórico y como objeto de delectación y musealización o, incluso, como una entidad física que cuenta con su propia biografía, desde su construcción y primer uso hasta la actualidad. Lo que puede verse a la perfección en nuestro dolmen de Dombate, desde las primeras labores de cimentación del monumento hace unos 6000 años hasta la actualidad con el yacimiento arqueológico musealizado (fig. 2).

A la par de lo estrictamente arqueológico (prospección e identificación, cro-noestratigrafía, excavación, toma de muestras, analíticas, estudio de la cultura material, publicación y difusión de resultados...) y de conservación, consolidación y restauración de los yacimientos, en las últimas décadas estamos asistiendo a una proliferación de centros de interpretación, museos de sitio, aulas didácticas

¹ Antón Abel RODRÍGUEZ CASAL, “Problemas y cuestiones de método relativos al Megalitismo: una aproximación teórica”, *Gallaecia*, 12 (1990), págs. 81-99.

y proyectos de “puesta en valor” asociados a los monumentos megalíticos². Ahí están, por solo citar algunos ejemplos, desde los de Maus de Salas en la Baixa Limia gallega, la Lora burgalesa, Évora, Alcalar, Antequera, Gorafe, Los Millares..., hasta los más clásicos enclaves extrapeninsulares de Stonehenge y Avebury, Skara Brae, Brú na Bóinne, Carnac, Bougon o Malta, entre tantos otros.

En las páginas que siguen es nuestra intención exponer de un modo sucinto la situación arqueológica y patrimonial del Megalitismo de un área geográfica de la Galicia noroccidental, con propuestas también en el ámbito de la conservación y la protección, así como de su promoción sociocultural y turística. Todo ello con la vista puesta en el Parque arqueológico del Megalitismo, proyecto que ha comenzado a caminar, aunque de manera muy intermitente e incluso errática, hace ya dos décadas.

1. EL ESCENARIO: COSTA DA MORTE

Es en la “Costa da Morte” del Finisterre galaico³ –hoy por hoy una de las áreas de mayor densidad megalítica del noroeste peninsular y con algunos de

² Sobre la presentación museográfica y los modos de utilización del patrimonio arqueológico (zonas arqueológicas, museos de sitio, parques arqueológicos, aulas didácticas...) puede consultarse, entre otros muchos: Felipe ARIAS VILAS, “Sitios musealizados y museos de sitio: Notas sobre los modos de utilización del patrimonio arqueológico”, *Museo*, 4 (1999), págs. 39-57; Francesc Xavier HERNÁNDEZ CARDONA y María del Carmen ROJO ARIZA (coords.), *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*, Gijón, Ediciones Trea, 2012; Víctor Manuel LÓPEZ-MENCHERO BENDICHO, *Manual para la puesta en valor del patrimonio arqueológico al aire libre*, Madrid, Ediciones Trea, 2012; Bartolomé RUIZ GONZÁLEZ (dir.), *El Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera: documento de avance del Plan Director*, Sevilla, Junta de Andalucía, 2011, 3 vols.; Gonzalo RUIZ ZAPATERO, “Fragmentos del pasado: la presentación de sitios arqueológicos y la función social de la arqueología”, *Treballs d'Arqueologia*, 5 (1998), págs. 7-34; *Seminario de Parques Arqueológicos (días 13, 14 y 15 de diciembre, Madrid, 1989)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1993; Joan SANTACANA I MESTRE, “Los parques arqueológicos en Europa”, *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, núm. 3, (1995), págs. 100-112; PAZ VARELA CAMPOS (coord.), *IV Congreso Internacional sobre Musealización de Yacimientos Arqueológicos: Conservación y presentación de yacimientos arqueológicos en el medio rural. Impacto social en el territorio (Santiago de Compostela, 13-16 de noviembre 2006)*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2007; SOLEDAD SÁNCHEZ-CHIQUITO DE LA ROSA (coord.) et al., *VI Congreso Internacional sobre Musealización de Yacimientos Arqueológicos: Arqueología, Patrimonio y Paisajes históricos para el siglo XXI (Toledo, 22-25 de noviembre de 2010)*, Toledo, Consorcio de la ciudad, 2013. PH: *Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*, 104, núm. extr. (2021) (Buenas prácticas en conservación y revitalización del patrimonio cultural desde los ODS).

³ Véase, por ejemplo, para el aspecto geográfico de las áreas litorales el ya clásico estudio de Henri NOON, *Les régions cotières de la Galice (Espagne): Étude géomorphologique*, Université de Strasbourg; Foundation Baulig, Paris, 1966, 2 vols., págs. 145-153. Para las áreas del interior: José Luis PAGÉS VALCARLOS y José Ramón VIDAL ROMANÍ, “La extremidad occidental de la superficie de Galicia: La meseta de Santa Comba”, *Cuadernos del Laboratorio Xeolóxico de Laxe*, 24 (1997), págs. 133-149.

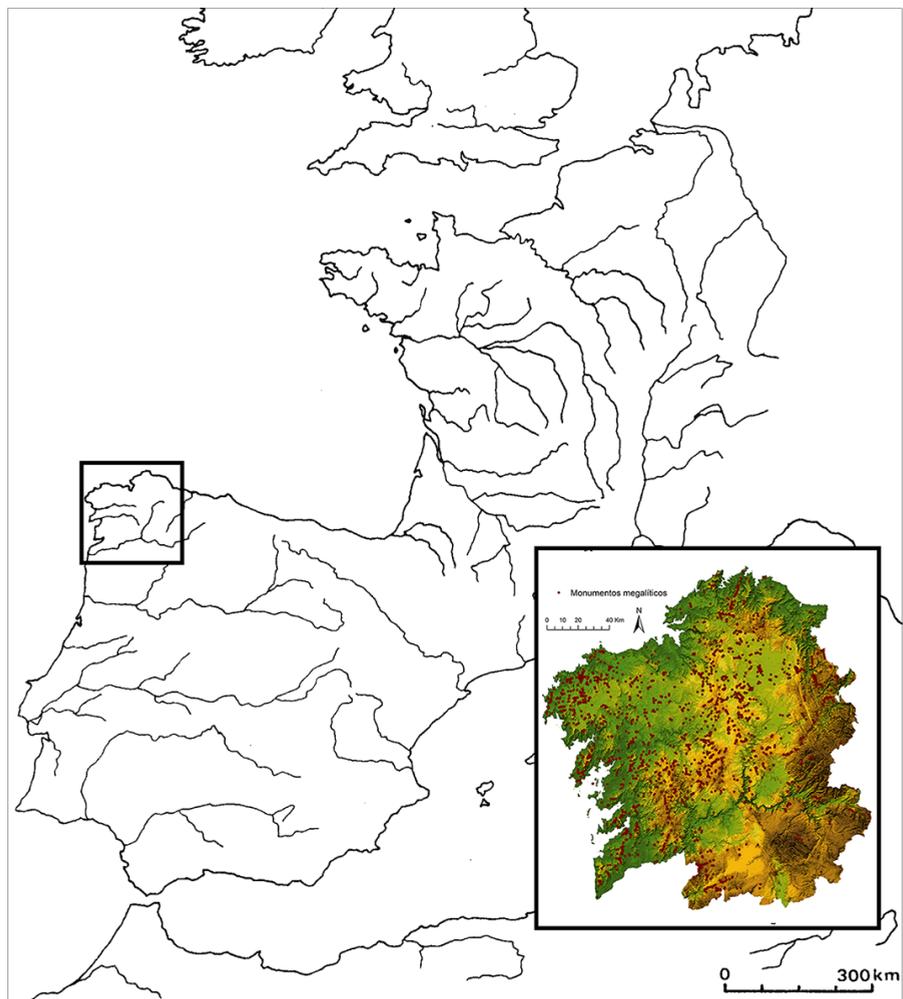


Fig. 1. Mapa de la distribución tumular de Galicia en el marco del occidente europeo.

sus monumentos más emblemáticos⁴ el lugar elegido por la Administración autonómica de Galicia para ubicar allí el Parque arqueológico del Megalitismo de Costa da Morte, incluido en la Red Gallega del Patrimonio Arqueológico de Galicia (fig. 3).

⁴ Pese a ello, la comarca no fue incluida entre las áreas megalíticas estudiadas por José María BELLO DIÉGUEZ *et al.*, *La Cultura megalítica de la provincia de La Coruña y sus relaciones con el marco natural: implicaciones socioeconómicas*, A Coruña, Diputación de A Coruña, 1987.



Fig. 2. El dolmen de Dombate: imágenes de 1976, 1999, y 2009 (esta última previa a la musealización del yacimiento; fotografía de Manuel Lestón Gómez).

Costa da Morte, entre el cabo San Adrián al norte y el Monte Louro en la entrada de la ría de Muros por el sur, se sitúa en el extremo del litoral más occidental de Galicia a lo largo de un paisaje natural de abruptos acantilados que se alternan con arenales, rías y ensenadas; siendo el cabo Finisterre su verdadero “mascarón de proa”. Hacia el interior se suceden una serie de planicies vertebradas por los ríos Anllóns, Grande, Castro y Xallas. Los límites de la comarca son imprecisos, ya que no estamos ante un territorio con entidad geográfica propia y bien definida, sino ante una construcción cultural del siglo XIX. La denominación de Costa da Morte deriva de la literatura de los naufragios, desgraciadamente allí tan habituales y algunos de muy amargo recuerdo como fue la catástrofe del Prestige en 2002.

Desde la óptica geológica⁵ el territorio objeto de nuestro estudio forma parte del denominado Complejo de Noia, dentro de la Unidad Malpica-Tui. En lo que se refiere a la litología, encontramos rocas metamórficas, fundamentalmente neises y en mucha menor proporción eclogitas y anfibolitas granatíferas. La formación metamórfica está atravesada por cuerpos intrusivos graníticos de gran

⁵ Isidro PARGA PONDAL, *Mapa Geológico de la provincia de La Coruña (Material cartográfico)*, Madrid, Instituto Geológico y Minero, 1964.

Cartografía base

El Patrimonio Megalítico en la Costa da Morte

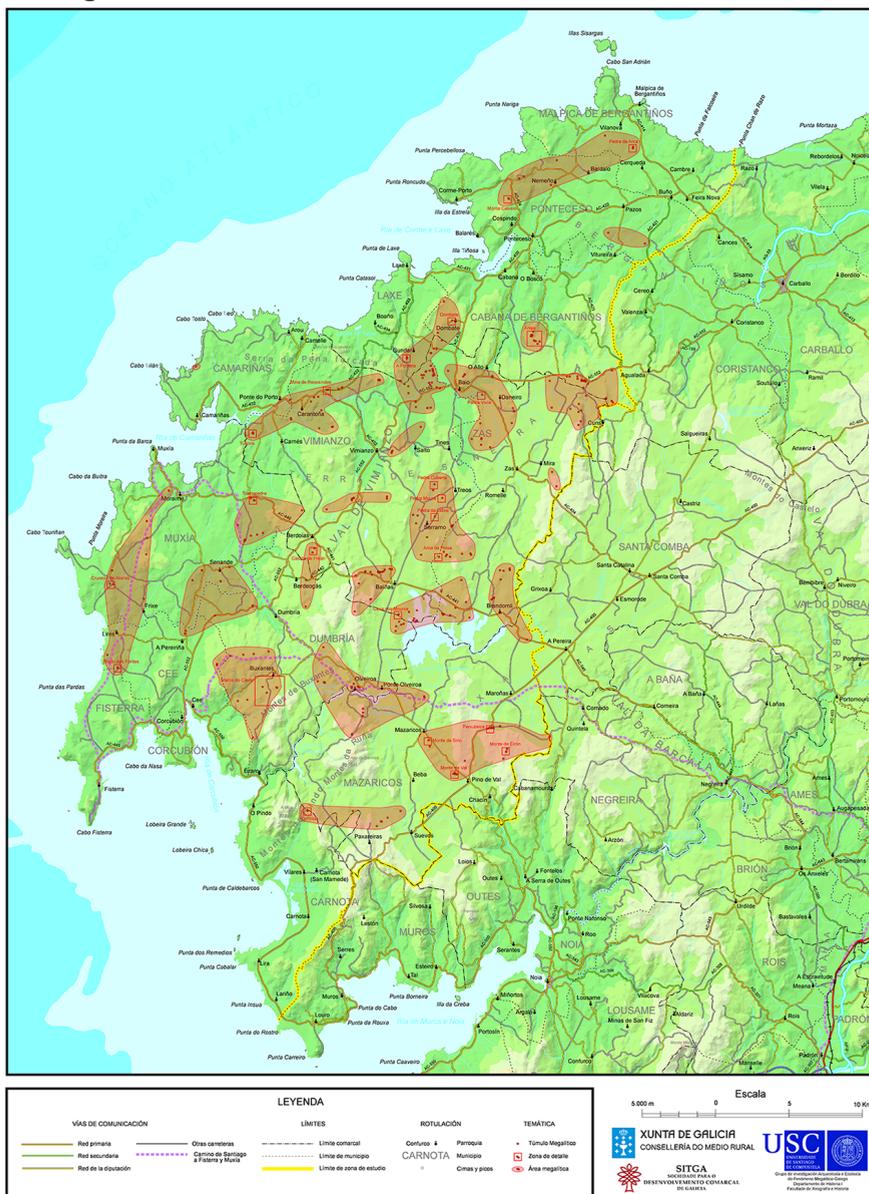


Fig. 3. Mapa de la distribución de las mámoas de Costa da Morte, con sus principales concentraciones.

potencia, en los que destacan el macizo granítico de Dumbria y el sector del granitoide migmatítico en la zona sur. En cuanto a la orografía es de destacar el

gran macizo del Monte Pindo con sus más de 600 m de altitud, los Montes da Ruña y Buxantes, Serra da Pena Forcada y Penedos de Pasarela, el pico Meda o el Monte Neme. En el plano administrativo la integran una parte de las Terras de Bergantiños, las comarcas de Soneira y Fisterra, la parte mazaricana de la comarca de Xallas y el sector más occidental de la de Muros.

Promediando el siglo XVIII encontramos las primeras noticias de interés sobre el Megalitismo en el Padre Martín Sarmiento, a resultas de su viaje “ilustrado” por la costa gallega, concretamente en 1745. Pero tendrá que pasar más de un siglo hasta llegar a la figura de Manuel Murguía, que como escribe en su Historia de Galicia de 1865 se mostraba muy preocupado por la conservación de las *mámoas*. Recordemos también, aunque como anécdota, el celebrado poema de Eduardo Pondal dedicado al dolmen de Dombate en 1886, lo que indica el interés que por los monumentos megalíticos había ya en esa época.

Pero, sobre todo, ya entrado el siglo XX es de valorar el trabajo del matrimonio Leisner a partir de los años veinte del siglo pasado, con sus estudios y una magnífica planimetría de los principales dólmenes de la zona⁶, así como su publicación de las pinturas de Pedra Cuberta⁷, todo ello incluido en sus monumentales “*Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel*”. A partir de la década de los setenta son de destacar los estudios de Elizabeth Shee y Carlos García Martínez sobre Dombate, Espiñaredo y Casa dos Mouros,⁸ las excavaciones arqueológicas en Parxubeira entre 1977 y 1984⁹ y los trabajos arqueológicos realizados en Dombate desde 1987 hasta su “puesta en valor” con la construcción de un pabellón de protección del yacimiento y un centro de recepción de visitantes inaugurado en 2011¹⁰.

En la década de los noventa iniciamos un ambicioso proyecto de investigación con la pretensión de llevar a cabo un estudio integral del Megalitismo gallego¹¹, a partir de cuatro grandes líneas de fuerza: valoración de la documen-

⁶ Georg Klaus LEISNER, *Verbreitung und Typologie des Galizisch-Nordportugiesischen Megalithgräber*, Inaugural-Dissertation der Doctordwürde (17-07-1932), Fakultät der Philipps-Universität, Marburg, 1938.

⁷ Georg Klaus y Vera LEISNER, “Die Malereien des dolmen Pedra Coberta”, *Jahrbuch für Prähistorische und Ethnographische Kunst*, 9, Berlin (1934), págs. 23-44.

⁸ Elizabeth SHEE TWOHIG y Manuel Carlos GARCÍA MARTÍNEZ, “Tres tumbas decoradas en Galicia”, *Trabajos de Prehistoria*, 30, (1973), págs. 335-348.

⁹ Antón Abel RODRÍGUEZ CASAL, *La necrópolis megalítica de Parxubeira (San Fins de Eirón, Galicia). Campañas arqueológicas de 1977 a 1984*, A Coruña, Museo Arqueolóxico e Histórico Provincial, 1989 (Monografías urxentes do Museo, 4).

¹⁰ Fernando CEBRIÁN DEL MORAL, y José Manuel YÁÑEZ RODRÍGUEZ (eds.), *El Dolmen de Dombate. Arqueología, Arquitectura y Conservación*, A Coruña, Diputación de A Coruña, 2011.

¹¹ Véase, por ejemplo, en Antón Abel RODRÍGUEZ CASAL, “El fenómeno tumular y megalítico en Galicia: caracterización general, problemas y perspectivas”, en Javier Fernández Eraso y José Antonio Mujica Alustiza (eds.), *Actas del Congreso Internacional sobre Megalitismo y otras manifestaciones funerarias*

tación disponible, prospección intensiva, excavación de los yacimientos más representativos y propuestas de conservación y gestión del patrimonio megalítico. Y en esta labor no quedó ajena Costa da Morte¹². Todo ello dará como resultado la localización y estudio de más de trescientas *mámoas*, de las que cincuenta y cinco conservaban restos dolménicos de, eso sí, diferente entidad, que van de una o varias losas *in situ* hasta el monumento en su práctica totalidad.

Y así, un riguroso trabajo de campo y de documentación fundamentó un objetivo analítico primordial: la obtención de un mapa bien contextualizado y georreferenciado en formato SIG de la distribución tumular. Asimismo se llevó a cabo el levantamiento con estación total de los principales megalitos, al tiempo que se elaboró un diagnóstico inicial sobre la conservación de los monumentos y toda una serie de propuestas de consolidación, restauración y gestión patrimonial.

A partir de los datos de campo pudimos definir los factores medioambientales que pueden condicionar o determinar la elección del emplazamiento de los sepulcros megalíticos, al tiempo que analizamos cómo el tránsito y la visibilidad pueden llegar a influir en la elección de la ubicación específica de los yacimientos tumulares. En suma, los resultados obtenidos nos han permitido avanzar, sin duda, en un mejor conocimiento de las comunidades constructoras de megalitos de Costa da Morte, uno de los objetivos principales del trabajo que ahora presentamos.

2. LA BASE DOCUMENTAL: MÁMOAS Y MEGALITOS

En el transcurso de la prospección arqueológica llevada a cabo entre el 1 de enero de 2003 y el 31 de marzo de 2004 se localizaron un total de 304 mámoas¹³. Este número ha ido aumentando en los últimos años con la continuación del trabajo de campo y la aplicación de las nuevas tecnologías digitales de teledetección y prospección remota, fotogrametría y modelado 3D.

contemporáneas en su contexto social, económico y cultural, San Sebastián, Sociedad de Ciencias Aranzadi, 2010 (*Munibe*, suplemento 32), págs. 85-86.

¹² Sobre la situación patrimonial en los inicios del presente siglo puede consultarse, por ejemplo, Antón Abel RODRÍGUEZ CASAL, “O Mundo Megalítico nas comarcas da Costa da Morte”, en Manuel Suárez Suárez (ed.), *Nas orixes da nosa identidade*, (*Actas II Simposio de Historia da Costa da Morte, Carnota, 2000*), Cee, Asociación Neria, 2001, págs. 7-28.

¹³ Debemos mostrar nuestro agradecimiento a la Dirección Xeral de Investigación e Desenvolvemento de la Xunta de Galicia por subvencionarnos los proyectos “*Conservación e Revalorización sociocultural do Patrimonio megalítico da Costa da Morte (Galicia)*” (ref. PGIDIT01PAT21002P0R, 2001-2003) y “*Patrimonio cultural e sociedade. Recursos, propostas e estratexias para a dinamización do Turismo Cultural na Costa da Morte (Galicia)*” (ref. PGIDIT04CS0210007PR, 2004-2007).

Desde el punto de vista del aprovechamiento geológico¹⁴ debemos señalar que los monumentos se ubican mayoritariamente sobre sustrato granítico (265 monumentos). Si bien, se han localizado también sobre esquistos, migmatita, ortogneis o sedimentos. Desde la óptica edafológica, los megalitos se hallan preferentemente sobre suelos de profundidad media, en tierras aptas para una agricultura agraria simple o para su aprovechamiento ganadero como pasto natural.

Como es lo habitual en Galicia, se comprueba una ubicación mayoritaria de los monumentos en divisorias de aguas, en las *penichairas terminais das serras* en el decir de Florentino López Cuevillas. Existe también un porcentaje significativo de yacimientos en valle (un 20%) y collado (30%), es decir en lugares apropiados para circular por las divisorias o atravesarlas en sentido transversal. En los interfluvios dominan los emplazamientos en llanura (150 monumentos), siendo más minoritarios los situados en sus laderas (121) y collados (47). En cuanto a las pendientes, suelen ocupar las de las clases 2 y 3 de la clasificación de la FAO. Por último, hay que señalar que los situados en los puntos culminantes de las divisorias sólo alcanzan un 10% del total. En cuanto a la altitud, la mayor concentración de yacimientos la encontramos en la franja que va desde los 101 a los 400 m y que, a grandes rasgos, coincide con las altitudes medias de las llanuras superiores de las divisorias de aguas que separan las diferentes cuencas fluviales de Costa da Morte y por donde transcurren las vías pecuarias.

Por otra parte, en una reciente publicación¹⁵ realizamos un estudio sobre los patrones de localización, basado en los SIG y la estadística espacial. En concreto, a partir del trabajo de campo y gracias al análisis clúster y de densidad Kernel podemos asegurar que en Costa da Morte se encuentra una de las mayores concentraciones de monumentos megalíticos de Galicia (fig. 4). A partir de modelos predictivos de regresión logística pudimos concluir también que los principales criterios de localización/emplazamiento de los túmulos se corresponden con áreas de pendientes suaves; eso sí, siendo siempre zonas con prominencia topográfica próximas al tránsito natural por el paisaje. Entendido este no como un escenario pasivo y un simple entorno natural, sino como un paisaje simbólico y social en el que los monumentos son verdaderos hitos territoriales en un terri-

¹⁴ El primer trabajo publicado sobre la relación entre geología y el emplazamiento de las necrópolis y los megalitos en el área objeto de nuestro estudio es el publicado por Felipe CRIADO BOADO y Antón Abel RODRÍGUEZ CASAL, “Megalitismo e medio xeolóxico nas comarcas de Xallas e Melide (Galiza)”, en *Actas del II Seminario de Arqueología del Noroeste (Santiago de Compostela, 1980)*, Madrid, Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes, 1983, págs. 63-74.

¹⁵ Miguel CARRERO PAZOS y Antón Abel RODRÍGUEZ CASAL, “General and local spatial trends in Galician megalithic landscapes (North-Western Iberian Peninsula)”, en Johannes Müller, Martin Hinz y Maria Wunderlich (eds.), en *Megaliths, Societies and Landscapes: Early Monumentality and Social Differentiation in Neolithic Europe, vol. 2, (Proceedings of the international conference, Universität zu Kiel, 16-20 junio 2015)*, Bonn, Habelt Verlag, 2019, págs. 641-665.

torio culturizado y monumentalizado.

En un 65% de los túmulos sus diámetros oscilan entre los 10 y los 20 m. El eje mayor coincide habitualmente con el corredor del megalito, siempre orientado hacia el orto solar entre 55° y 125° , hecho comprobado en 8 dólmenes, de los 36 de toda Galicia estudiados por nosotros a partir de análisis arqueoastronómicos¹⁶.

En cuanto al volumen tumular, algo más de la mitad de los monumentos se sitúan entre los 50 y los 150 m³. Indiquemos también que las *mámoas* de mayores dimensiones se encuentran en las cimas y sus alrededores (en esos lugares el 32% supera los 200 m³) o, sobre todo, en valles abiertos (el 37% supera los 200 m³). No obstante, estos datos deben ser tomados con suma precaución, habida cuenta de los avatares sufridos por los yacimientos a lo largo de la historia.

Al menos en quince de los túmulos, de tierra y en algún caso con vestigios de la primitiva coraza pétreo, se observan en superficie restos importantes de la estructura dolménica original: entre ellos, dos cámaras aparentemente de tipo poligonal abierta, diez dólmenes de corredor y tres estructuras del tipo cista. Y un buen número de monumentos únicamente con varias losas, de tipología no bien definida; siendo el granito el material mayoritariamente utilizado en la construcción (fig. 5). Ahora bien, en Pedra Cuberta, Pedra da Lebre y Pedra Moura de Carnio además del granito se empleó la granodiorita y el ortoneis biotítico blastomilonítico, cuya cantera se encuentra en torno a 1,5 Km de distancia en el primer caso y en las cercanías del monumento en los otros dos. También se emplearon tres rocas distintas en Casa dos Mouros, una de ella identificada como neis glandular que aflora a casi 3 km al oeste del megalito. En el caso de Dombate, sobre sustrato de esquistos y paraneises (poco apropiados, por ser muy vulnerables a la meteorización), se utilizó el granito de Dumbría que aflora en Monte Serantes a 1.5 kms de distancia. En definitiva, han sido la calidad de

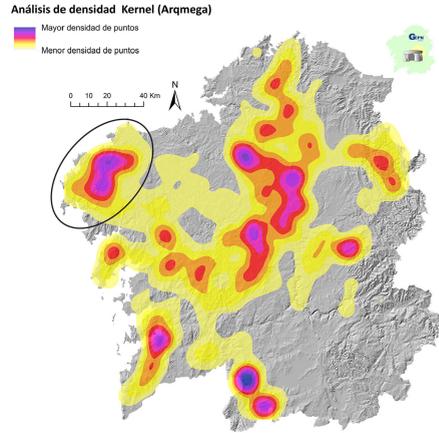


Fig. 4. Mapa de distribución tumular y megalítica a partir del análisis de densidad Kernel.

¹⁶ Antón Abel RODRÍGUEZ CASAL, "Galicia", págs. 53-57, en Michael Hoskin, and colleagues, "Studies in Iberian archaeoastronomy: orientations of megalithic tombs of northern and western Iberia", *Archaeoastronomy*, 23 (1998), págs. 39-87.

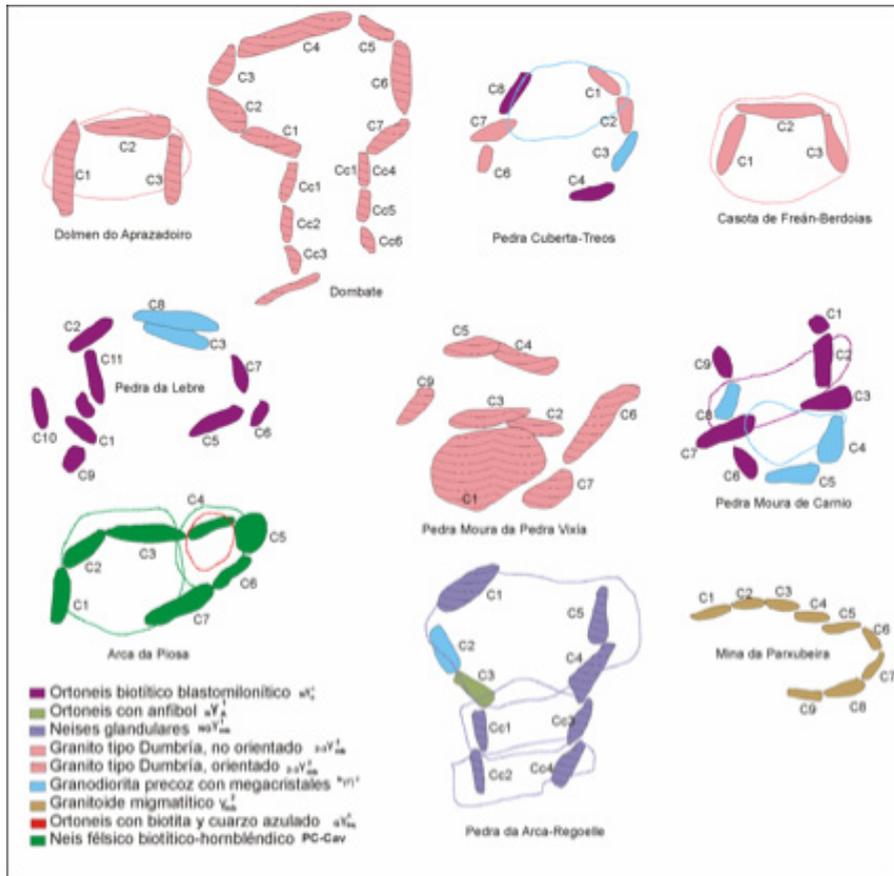


Fig. 5. Tipo de la roca usada en la construcción de los megalitos de Costa da Morte (Benita Silva *et al.*, 2010, fig. 3, pág. 23).

la roca y la topografía (no la distancia) los factores decisivos en la elección de la materia prima. Como excepciones, una losa de ortoneis de Arca da Piosa tuvo que ser arrastrada ladera arriba unos 2 km y en Casa dos Mouros el afloramiento de granodiorita se encuentra a más de 3 km del monumento¹⁷.

¹⁷ Además de nuestros datos de campo (ver nota 14), para el tema de la relación existente entre los megalitos y el sustrato geológico nos basamos en el magnífico estudio publicado por Benita SILVA HERMO *et al.*, "O megalitismo da Costa da Morte: materiais construtivos e procesos de alteración", en Ana Jesús López Díaz y Eduardo Ramil Rego (eds.), *Arqueoloxía: Ciencias e Restauración*, Vilalba, Museo de Prehistoria y Arqueología de Vilalba, 2010, págs. 21-30. Para la identificación de las rocas empleadas en los monumentos, véase también Teresa RIVAS BREA; Beatriz Loreto PRIETO LAMAS, y Benita SILVA HERMO, "Materiales constructivos y sus propiedades en el megalitismo noroccidental", en Fernando Carrera Ramírez y

En lo que respecta a la cronología, disponemos de una serie de dataciones radiocarbónicas: 17 muestras de Dombate¹⁸, que sitúan sus momentos de ocupación entre 3942-3633 y 2582-2279 cal BC y 4 dataciones AMS de los pigmentos negros de las pinturas de Casa dos Mouros (3960-3640 cal BC), Pedra Cuberta (3960-3655 cal BC), Pedra da Lebre de Serramo (5300-4700 cal BC) y Pedra Moura de Monte Carnio (3960-3640 cal BC)¹⁹. Dataciones que sitúan a nuestro Megalitismo al menos desde la primera mitad del IV hasta mediados del III milenio.

3. LOS MONUMENTOS MEGALÍTICOS DESPUÉS DEL MEGALITISMO: LAS VICISITUDES DE LA HISTORIA²⁰

En el decurso de los tiempos hemos asistido a un proceso continuado de destrozos, en muchos casos irreparables, de nuestras *mámoas*. Un hecho denunciado por Manuel Murguía hace ya más de ciento cincuenta años, cuando lanzaba una diatriba, tan categórica que pudiera parecer ajena de aquella época marcada por el pensamiento romántico y de culto al objeto. Escribía al respecto que había que declarar monumentos nacionales a las mámoas y a los castros, *para salvarlos de su completa ruina, haciendo responsables a los alcaldes de los atentados que contra ellos se cometen diariamente*²¹.

Releyendo a Murguía, da la impresión de que poco hemos aprendido, sobre todo en lo que compete a los poderes públicos que son (o deberían ser) los guardianes de nuestro patrimonio arqueológico, cuanto menos cumpliendo y hacien-

Ramón Fábregas Valcarce (coords.), *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular: conocimiento y conservación*, Santiago de Compostela, Tórculo ediciones, 2006, tabla I, pág. 215.

¹⁸ José María BELLO DIÉGUEZ y Fernán ALONSO MATTHÍAS, “Cronología y periodización del fenómeno megalítico en Galicia a la luz de las dataciones por Carbono 14”, en Antón Abel Rodríguez Casal, *O Neolítico Atlántico e as Orixes do Megalitismo*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 1997, págs. 507-520.

¹⁹ Fernando CARRERA RAMÍREZ y Ramón FÁBREGAS VALCARCE, “Datación directa de pinturas megalíticas de Galicia”, en Fernando Carrera Ramírez y Ramón Fábregas Valcarce (coords.), *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular: conocimiento y conservación*, Santiago de Compostela, Tórculo ediciones, 2006, tabla 3, pág. 53; Fernando CARRERA RAMÍREZ y Ramón FÁBREGAS VALCARCE, “Últimas dataciones directas en el noroeste de la Península Ibérica”, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* [especial monográfico coordinado por Leonardo García Sanjuán titulado *Patrimonio megalítico: más allá de los límites de la Prehistoria*, Sevilla, Junta de Andalucía], 67 (2008), págs. 78-83; Karen Lynn STEELMAN *et al.*, “Direct radiocarbon dating of megalithic paints from northwest Iberia”, *Antiquity*, 79 (2005), págs. 379-389.

²⁰ Este tema, basado en la evolución histórica de las ideas, ha sido magistralmente estudiado por Marcos MARTINÓN-TORRES, *Os monumentos megalíticos despois do megalitismo: arqueoloxía e historia dos megalitos galegos a través das fontes escritas (s. VI-s. XIX)*, Valga, Concello de Valga, 2001.

²¹ Manuel MURGUÍA, *Historia de Galicia*, t. I, 1ª ed., Lugo, Imprenta Manuel Soto y Freire, 1865, pág. 512.

do cumplir la actual legislación arqueológica. Pero está claro que las mámoas y los dólmenes no dan votos...

En el Inventario oficial de la Xunta de Galicia de 2013 constaba la existencia de 413 yacimientos tumulares en el área geográfica de nuestro estudio. Pero en nuestras prospecciones solo habíamos localizado 304. Al respecto, en estos últimos años tenemos constancia de daños muy importantes en una veintena de monumentos, debido a desmontes en obras públicas (parques eólicos, antenas de telefonía y líneas de alta tensión, cortafuegos, apertura de canteras, infraestructuras viarias...). Y ello, pese a que serían preceptivos los estudios previos de impacto ambiental. Reiteramos, una vez más, que la Ley de Patrimonio Cultural de Galicia no está siendo garantía para la conservación del Patrimonio arqueológico²². Por otra parte, no pudimos estudiar con detalle casi un centenar de monumentos, debido a la densa vegetación que los cubría. De igual manera, once monumentos del inventario resultaron ser afloramientos naturales y dos no eran sino meros amontonamientos de tierra, fruto de acciones antrópicas modernas.

De nuestras observaciones sobre el terreno²³ se deduce que, si bien la actividad forestal es el principal agente de alteración, existen otros factores que, aunque menos importantes en términos generales, dan siempre como resultado daños de mayor entidad, como es el caso de la apertura de pistas forestales, las carreteras o un cúmulo de actividades extractivas de piedras y tierra en las masas tumulares. La incidencia de construcciones, como los muros de división de fincas, suele afectar de forma leve o parcial al monumento, por lo que los desperfectos que producen son, las más de las veces, de incidencia baja o media. Algún caso minoritario de excavaciones furtivas o la inundación por embalse completan el triste elenco del deterioro de nuestro patrimonio megalítico. También graves son los daños por repoblaciones, roturaciones y otras actividades agrícolas,

²² El marco legislativo se encuentra en la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español (LPHE) y la de Patrimonio Cultural de Galicia (Ley 8/1995, de 30 de octubre y su actualización de 4 de mayo de 2016). Sobre la gestión del patrimonio cultural y arqueológico en particular puede consultarse, por ejemplo: Josep BALLART HERNÁNDEZ, *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*, Barcelona, Ariel Patrimonio, 1997; Josep BALLART HERNÁNDEZ y Jordi TRESERRAS, *Gestión del Patrimonio cultural*, Barcelona, Ariel Patrimonio, 2005; Amalia PÉREZ-JUEZ GIL, *Gestión del Patrimonio Arqueológico: el yacimiento como recurso turístico*, Barcelona, Ariel Patrimonio, 2006; Llorenç PRATS CANALS, *Antropología y patrimonio*, Barcelona, Ariel Patrimonio, 1997; Lluís BONET AGUSTÍ; Xavier CASTAÑER y Josep FONT (eds.), *Gestión de proyectos culturales: Análisis de casos*, Barcelona, Ariel Arte y Patrimonio, 2ª edición actualizada, 2009; María Ángeles QUEROL FERNÁNDEZ, *Manual de Gestión del Patrimonio Cultural*, Madrid, Ediciones Akal, 2010; Pilar ORTIZ CALDERÓN, Francisco PINTO PUERTO; Philip VERHAGEN y Andrés J. PRIETO (eds.), *Science and Digital Technology for Cultural Heritage*, Londres, CRC Press, 2020. Sobre la actualidad del tema da muestra el *Congreso Internacional sobre Gestión del Patrimonio Arqueológico* celebrado los pasados días 22 a 25 de septiembre, organizado por la Universidad Complutense de Madrid <<https://geparquerol.com/>>.

²³ RODRÍGUEZ CASAL, “El fenómeno tumular y megalítico en Galicia...”, págs. 86-88.

si bien las mámoas se ubican mayoritariamente en terrenos de monte, poco aptos para el desarrollo de cultivos intensivos y la utilización de maquinaria pesada.

En general, el estado de conservación de los megalitos es muy deficiente: desgraciadamente son comunes la ausencia o el desplazamiento del lugar original de muchas de las losas, el desmantelamiento, la degradación o la pérdida parcial de suelo alrededor de los yacimientos; un abandono general, pintadas y grafitis; dólmenes a modo de amasijos de piedras, suciedad y descuido o la intensa colonización biológica de las rocas de los dólmenes (sobre todo de musgos, líquenes y algas) que afectan, en este caso, a las decoraciones pictóricas.

Las diferentes rocas utilizadas en la construcción de los monumentos no presentan un grado de alteración química y mineralógica muy preocupante, más allá de los causados por los agentes meteorológicos propios del clima gallego. En cambio, los principales problemas que presenta la piedra son los derivados de alteraciones de origen físico, tales como exfoliaciones, fisuras, fracturas, separaciones de la capa más superficial de la piedra y desagregación arenosa, fenómenos asociados por lo general a actividades de termoclastia²⁴. Para una mejor conservación de la piedra tendrá que cuidarse más el entorno de los yacimientos, mediante el control de la vegetación y el crecimiento de las raíces de los árboles, así como la limpieza preventiva del monte para frenar los incendios forestales. Cuestión aparte es la conservación de las pinturas, que exige un trabajo muy especializado²⁵ o las medidas encaminadas a la musealización, en el sentido de recuperación e intervención en un espacio arqueológico y en aras de su preservación, presentación y promoción.

En suma, y al tenor de lo anterior, somos conscientes de que el estado de conservación de nuestras mámoas es francamente muy mejorable. A nuestro entender, los esfuerzos humanos y sobre todo los económicos deberían ir encaminados en los momentos iniciales del proyecto a la protección preventiva, control y consolidación de los megalitos, antes que a una prematura e irreflexiva actuación centrada esencialmente en la exhibición y la explotación turística, tal como se está haciendo actualmente.

²⁴ SILVA HERMO *et al.*, “O megalitismo da Costa da Morte...”, págs. 28-29.

²⁵ Fernando CARRERA RAMÍREZ, “Conservación de monumentos megalíticos y arte parietal en el Noroeste Peninsular, en Fernando Carrera Ramírez y Ramón Fábregas Valcarce (coords.), *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular: conocimiento y conservación*, Santiago de Compostela, Tórculo ediciones, 2006, págs. 263-292.

4. CAMINANDO ENTRE DÓLMENES: EL PARQUE ARQUEOLÓGICO DEL MEGALITISMO

Según el sugerente título de la primera síntesis sobre el Megalitismo de Costa da Morte²⁶, el “caminando entre dólmenes” nos invita a la contemplación y disfrute de unos enclaves que han llamado poderosamente la atención desde siempre, tanto por su monumentalidad como por las leyendas en torno a sus míticos constructores, muy presentes en el acervo popular²⁷, o a personajes legendarios como el valiente Brandomil, cantado por Eduardo Pondal en plena efervescencia romántica, cuando dice en uno de los versos de sus *Queixumes dos Pinos* que en Arca da Piosa es donde *O Valente Brandomil, saído da xentil e boa raza dos celtas, repousa alí* (fig. 6).

Es sobradamente conocido que la “fiebre” de los parques arqueológicos comienza en España a mediados de los años ochenta con las iniciativas como las del Plan Nacional de Parques arqueológicos de 1986 y la reunión científica de 1989, en que se valoraban diferentes aspectos desde cómo debe ser su puesta en marcha, hasta su finalidad última que no debería ser otra (entre otras) que su función cultural o social. Ya desde un principio se ve que todo parque arqueológico debe contar con un/unos yacimientos de base a los que hay que dotar de las necesarias infraestructuras. Pero huyendo, eso sí, de la cultura de masas y del tipo de parque de atracciones exclusivamente dedicado al ocio (tipo arqueódromo a lo Disneylandia). Antes bien, debería ser un lugar de encuentro, al modo de museo de sitio, pero conceptualmente diferente del museo tradicional. Así concebido el parque, los yacimientos arqueológicos deberán ser algo vivo y dinámico que permitan su rentabilidad social como espacio visitable y como elemento educativo para la sociedad²⁸.

En nuestro caso concreto, la historia del Parque del Megalitismo está siendo un despropósito. Si consultamos la hemeroteca, vemos como se anuncia oficialmente en julio de 2001 con la presentación de un ambicioso e innovador programa, para ser inaugurado antes del año 2005. Las primeras directrices se publican en 2004, sobre la base de un proyecto que nace mal pergeñado desde el

²⁶ Xosé María LEMA SUÁREZ, *Caminando entre dólmenes: arquitectura megalítica de la Costa da Morte (Galicia)*, Cee, Deputación de A Coruña, 2002.

²⁷ Fernando ALONSO ROMERO, “Las mouras constructoras de megalitos: Estudio comparativo del folclore gallego con el de otras comunidades europeas”, *Anuario Brigantino*, 21 (1998), págs. 11-28. Véase también, María del Mar LLINARES GARCÍA, *Os mouros no imaxinario popular galego*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 1990 (Biblioteca de Divulgación, Serie Galicia, 7).

²⁸ Es decir, debe existir una capilaridad entre arqueología, cultura y sociedad, como bien exponía Celso MARTÍN DE GUZMÁN en su artículo “Vertiente social del Parque Arqueológico”, en *Seminario de Parques Arqueológicos (días 13, 14 y 15 de diciembre, Madrid, 1989)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1993, pág. 194.



Fig. 6. Casa dos Mouros y Arca da Piosa, dos de los monumentos megalíticos mejor conservados de Galicia.

Servicio de Arqueología de la Xunta de Galicia, sin contar con otras instituciones como pueda ser la propia Universidad. A pesar de las críticas desde diversos ámbitos de la intelectualidad gallega, la Xunta de Galicia crea la Red Gallega del Patrimonio Arqueológico²⁹, sin un debate académico previo. Como propuesta se presenta la creación de cuatro grandes parques arqueológicos, uno por provincia, del que el del Megalitismo se ubicaría en la coruñesa, concretamente en Costa da Morte. Se eligieron quince yacimientos visitables en ocho municipios, teóricamente en función de su singularidad, conservación y monumentalidad, con formulaciones harto genéricas sobre el acondicionamiento de los monumentos y su entorno, las medidas de conservación y la construcción de un centro de interpretación.

En cuanto a la delimitación del área del Parque se incluyeron también (mayormente por criterios espúrios de motivación política) los municipios de Malpica, Carballo, Carnota y, más recientemente, Coristanco en todos esos casos sin una suficiente entidad megalítico-arqueológica. Y, lo más sorprendente y carente de sentido, se dejó fuera al dolmen de Dombate, por ser propiedad de la Diputación Provincial y contar con su propio proyecto museológico. En otras palabras, que el más célebre dolmen gallego no tendría cabida en el Parque.

Tras muchos avatares y desencuentros políticos entre las administraciones locales, provincial y autonómica, a día de hoy aquel proyecto no ha pasado de su fase inicial. Así, en abril de 2005 el Gobierno autónomo informaba de que el Parque podría demorarse hasta 2012. Pero a pocos días de las elecciones autonómicas de junio de 2005 se anuncia desde la Consellería de Cultura que el Centro de Interpretación del Parque del Megalitismo se levantará en la comarca de So-

²⁹ Véase, por ejemplo, en María Jesús TALLÓN NIETO, Eugenio RODRÍGUEZ PUENTES, Faustino INFANTE ROURA y José Manuel REY GARCÍA, *“A Rede Galega do Patrimonio Arqueolóxico”*, RGPA, cadernos 1, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2004.

neira, ya en la propia legislatura 2005-2009. E incluso se publicita una inversión económica inicial superior a los 18 millones de euros.

En ese contexto de promesas e incumplimientos, en 2006 celebramos en Carballo de Bergantiños un simposio sobre *O Patrimonio megalítico da Costa da Morte no seu contexto atlántico*, en cuyas conclusiones se instaba a la puesta en marcha del Parque. No obstante, llegamos a 2009 sin prácticamente nada digno de reseñar, año en que la Dirección General de Patrimonio informa sobre la pronta aprobación del Parque, al tiempo que elabora un Plan sectorial. Dos años después se publica la declaración de impacto ambiental³⁰, anunciándose para el 2015 la inauguración del Parque arqueológico.

Pero han pasado ya más de diez años desde la declaración de impacto ambiental y poco se ha movido desde la Administración autonómica. Mientras tanto, el proyecto de Dombate es una realidad desde el año 2011 y con notable afluencia de visitantes, aunque sin actividades de investigación. Asimismo, son harto deficientes las labores de mantenimiento de las estructuras de cubrición del monumento, con problemas serios de humedades que están deteriorando las pinturas megalíticas del interior del dolmen.

Por otra parte, en el pasado 2018 y al amparo de la Diputación provincial, se crea la mancomunidad del Parque, en la que van a integrarse también los municipios de A Laracha (que aporta un menhir), Cabana de Bergantiños (ahora sí se incluiría Dombate), Corcubión (sin entidad arqueológica) y también el municipio de Ponteceso, en este caso por una evidente razón de peso (?): ¡que el bardo pontecesán Eduardo Pondal le había dedicado un poema al dolmen de Dombate!

La realidad arqueológica nos indica que en el eje norte-sur entre los términos municipales de Malpica de Bergantiños y Mazaricos es donde encontramos algunos de los dólmenes más monumentales de todo el noroeste que, total o parcialmente, cumplen unos criterios básicos de valorización, siguiendo la propuesta patrimonial de A. Mouriño Schick³¹, como son la singularidad, la monumentalidad, la legibilidad y su capacidad discursiva, así como un indudable valor histórico y simbólico, con capacidad de musealización, atractivo del propio yacimiento y control del impacto ambiental en el territorio próximo a los yacimientos.

³⁰ Resolución del 5 de octubre de 2011, de la Dirección Xeral do Patrimonio Cultural, por la que se ordena la publicación en el Diario Oficial de Galicia del acuerdo del Consello de la Xunta de Galicia del 29 de septiembre de 2011 por el que se aprueba definitivamente el proyecto sectorial de incidencia supramunicipal del Parque Arqueológico del Megalitismo, en la Costa da Morte (A Coruña).

³¹ Andrea MOURIÑO SCHICK, "Sobre las intervenciones de exhibición y puesta en valor de monumentos megalíticos. Análisis comparativo de proyectos realizados en las comunidades autónomas de Galicia y Andalucía", *Arqueología y Territorio* 14 (2017), pág. 23.

En este sentido, la relación de monumentos megalíticos visitables propuestos en el ya referido “Plan Sectorial de la Xunta de Galicia” son los que se relaciona a continuación, con sus coordenadas UTM en ETRS89 T29 (fig. 7):

1. Pedra de Arca (514782-4793766, Malpica de Bergantiños). El monumento más al norte. Actualmente en un penoso estado de conservación, con un túmulo muy rebajado de 22,50 x 26 m, con la losa de cobertura partida y un total de siete ortostatos conservados, pero desplazados de su lugar originario.

2. Dombate (502488-4781929, Cabana de Bergantiños). Sin duda el más señero monumento de toda Galicia. El túmulo alberga un dolmen simple (Dombate Antigo) y un gran dolmen de corredor (Dombate Reciente). Fruto de las actuaciones arqueológicas llevadas a cabo, ha sido exhumado un importante ajuar funerario. Pueden observarse grabados de diferentes motivos, pinturas esquemáticas y representaciones escultóricas.

3. Fornela dos Mouros (499409-4779433, Laxe). Emplazado en una ladera, consta de una cámara cuadrangular, tipo arca, formada por tres ortostatos ver-

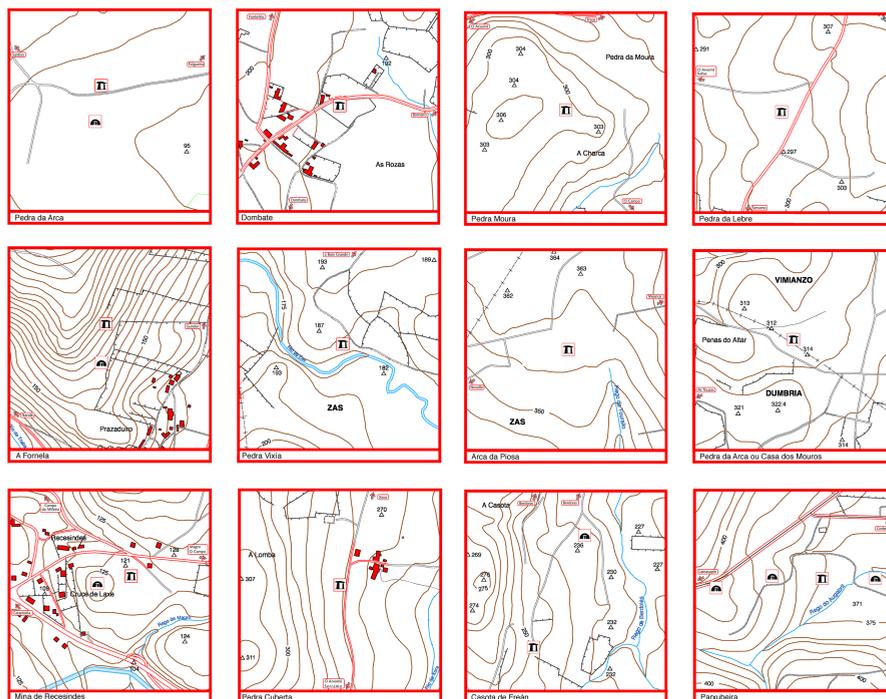


Fig. 7. Localización y entorno geográfico de los monumentos megalíticos más importantes del Parque arqueológico.

ticales y una losa de cobertura. No hay rastros del túmulo, si lo hubo. Estamos ante un monumento de adscripción cronológica discutible.

4. Pedra Vixía (504522-4776870, Zas). En un túmulo muy arrasado de 18 x 17.50 m pueden verse los restos de una estructura megalítica muy deteriorada. Conserva 8 losas de la cámara, sin evidencias del corredor de entrada y restos fragmentados de la primitiva cobertura.

5. Mina de Recesindes (494031-4777223, Vimianzo). Una mámoa de 24 x 25 m de diámetro alberga una estructura megalítica muy arruinada. En la actualidad conserva nueve ortostatos de la primitiva cámara, sin restos del corredor.

6. Arquíña de Vilaseco (493920-4769064, Vimianzo). Túmulo de 25 x 30 m, actualmente seccionado por un muro de piedra. Son visibles los restos de una cámara poligonal muy deteriorada. Conserva un total de ocho losas.

7. Casota de Freán (492967-4766131, Vimianzo). Sin túmulo, se observa una cámara rectangular tipo arca, formada por tres losas verticales y la losa de cobertura. En el interior son visibles grabados de cazoletas y cruciformes. El estado de conservación es bueno.

8. Pedra Cuberta (501277-4770774, Vimianzo). Túmulo de 25,60 m x 26,50 m, con un dolmen de corredor, con la cámara incompleta y sin su cobertura. Pueden observarse pinturas en rojo, blanco y negro y restos de un revoque blanco.

9. Pedra Moura de Monte Carnio (501803-4769848, Vimianzo). Túmulo de 13,50 x 14 m con un dolmen de cámara poligonal con corredor corto. Conserva la práctica totalidad de las losas, aunque desplazadas de su lugar originario.

10. Pedra da Lebre de Serramo (501296-4768585, Vimianzo). En un lamentable estado de conservación, con todas sus losas desplazadas y el túmulo arrasado. Son visibles los restos de siete ortostatos y una losa de cubrición.

11. Pedra da Arca da Piosa (501576-4765867, Zas). En un gran túmulo de 32 x 30 m, un dolmen de cámara poligonal y corredor de los más impresionantes de Galicia, con sus 5 m de longitud en su eje este-oeste y un total de seis ortostatos y dos grandes losas de cobertura.

12. Chan do Cabral-Rabós (498372-4764985, Vimianzo). Necrópolis de 16 túmulos, entre los que destaca una mámoa de 23 x 27 m que alberga en su interior un dolmen de cámara poligonal y corredor, formado por cinco ortostatos y una losa de cobertura fragmentada.

13. Casa dos Mouros (498822-4761920, Vimianzo-Dumbría). También conocida como Pedra de Arca, consta de un túmulo de 22 x 24 m, con un gran dolmen de corredor, de los de mayor empaque de Galicia. Está formado por seis ortostatos en la cámara, cuatro en el corredor y tres losas de cobertura.

14. Mina de Parxubeira (505181-4754164, Mazaricos). Forma parte de una necrópolis de cinco mámoas. Túmulo de 19 x 22 m con un dolmen de corredor, que conserva 13 ortostatos y una losa de cobertura. Se ha exhumado un importante ajuar funerario y cuatro estelas antropomórficas.

Una vez seleccionados los yacimientos, debería haberse acometido la redacción de un programa museológico con objetivos bien definidos. Porque no contar con un plan claro desde el inicio está siendo un verdadero lastre en el devenir del Parque, como ya en otros proyectos, y no solo en Galicia, ha acontecido³².

Sin duda alguna los monumentos seleccionados cuentan con un potencial arqueológico indudable, pero a los que hay que dar vida, integrarlos en el paisaje y complementarlos con unas instalaciones apropiadas, tanto en el campo de la investigación como de la preservación, la educación y la promoción del Patrimonio. Y surge la pregunta: ¿Qué tipo de actuación y qué metodología museística sería la más adecuada para un Parque arqueológico tan singular como el del Megalitismo de Costa da Morte?

5. PROPUESTAS PARA LA REVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO MEGALÍTICO DE COSTA DA MORTE

Para responder a la última pregunta, ya hace quince años que presentamos algunas recomendaciones en el marco del “Programa de Conservación del Patrimonio Cultural y Desarrollo Turístico del Plan de Investigación y Desarrollo Tecnológico de Galicia de la Xunta de Galicia” (2007)³³. Abarcaban tanto temas directamente referidos a la investigación básica (trabajo de campo y laboratorio) como aquellos otros al campo de la conservación, la rehabilitación y la promoción patrimonial. En este sentido, nuestra propuesta se estructura en torno a cuatro ideas esenciales:

³² En este sentido, véase por ejemplo el parecer de Germán DELIBES DE CASTRO en su “Balance de medio siglo de estudio, salvaguarda y promoción del Patrimonio megalítico de la Lora burgalesa”, *Boletín de la Institución Fernán González*, núm. 257, (2018), págs. 257-282:

La falta en origen de un verdadero proyecto de investigación, con unos objetivos, un planteamiento y un perfectamente meditado plan de trabajo, fue desde luego un lastre para todo el proceso de intervención que tuvo algo de errática...

Lo que sería, a todas luces, extensible a lo que está aconteciendo con la puesta en marcha del Parque del Megalitismo de Costa da Morte.

³³ Puede consultarse RODRÍGUEZ CASAL, “El fenómeno tumular y megalítico en Galicia...”, págs. 89-90 y Antón Abel RODRÍGUEZ CASAL, “Del monumento megalítico funerario como documento histórico a su consideración como mercancía de consumo cultural”, *Sémata. Ciencias Sociais e Humanidades* [ejemplar coordinado por Antón Abel Rodríguez Casal y Domingo González Lopo, titulado *Muerte y ritual funerario en la Historia de Galicia*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela] 17 (2006), págs. 26-29.

A) *Arqueología del territorio y la delimitación geográfica del Parque*

Por lo que respecta a los contenidos arqueológicos del parque, una de las singularidades del proyecto estriba en el hecho de que no estamos ante un único yacimiento arqueológico “a musealizar”, sino ante más de 300 *mámoas*, con una veintena de monumentos visitables en una extensa zona arqueológica que incluye catorce municipios de cinco comarcas naturales y/o administrativas de Costa da Morte. Por ello, el parque debe ser limitado y acotado territorialmente, de tal manera que sea abarcable en la visita y con un diseño acorde con los propios yacimientos. En este sentido, de los municipios de Costa da Morte incluidos por la Xunta de Galicia en el Proyecto Sectorial y sus sucesivas ampliaciones, deberían quedar fuera los de Malpica, Carballo, Ponteceso, Camariñas, Muxía, Fisterra, Corcubión, Cee, Carnota y Mazaricos. El primero y el último, que aportan al parque los dólmenes de Pedra de Arca y Parxubeira (separados entre sí por unos 45 km), debido a su excentricidad y lejanía del núcleo central del parque. En cuanto al resto, parece obvio prescindir de ellos debido a su escasa relevancia en el campo de la arqueología megalítica.

El paraje que proponemos para el Parque³⁴, (fig. 8) sin duda mucho más operativo que el ofrecido desde la Administración, se sitúa de norte a sur a lo largo de unos 30 km, entre los ríos Anllóns y Xallas, y de oeste a este a partir del primer escalón altitudinal de la costa –por donde discurre la C-552 entre A Coruña y Finisterre– y el embalse de Fervenza; separados ambos límites en torno a los 10 km. El perímetro del parque alcanzaría así unos 60 km y una superficie aproximada de 150 km². En su interior doce monumentos principales en cinco municipios. Con tres accesos o puntos iniciales/finales del recorrido cultural: una primera y principal puerta, al norte, en el dolmen de Dombate, a día de hoy “buque insignia” de toda la zona arqueológica. Por el poniente podría instalarse un punto de información en Berdoias (a 1 km de la Casota de Freán), junto a la C-552, a la sazón una de las vías de comunicación más importantes de la comarca. Y una tercera puerta al sur, en Ponte Olveira, por donde discurre el camino de peregrinación de Compostela a Finisterre, lugar idóneo para habilitar allí un equipamiento de recepción de visitantes junto al albergue de peregrinos, para aquellos que inicien el circuito cultural desde este lugar, que conecta con Santiago de Compostela y el sur de Galicia. Indiquemos, por último, que la distancia entre Dombate y Ponte Olveira es de unos 25 km.

³⁴ En la onda de las propuestas de José María Eguileta en Maus de Salas, a día de hoy el único circuito megalítico visitable de Galicia. Véase, por ejemplo, en José María EGUILLETA FRANCO, *Mámoas y paisaje, muerte y vida en Val de Salas (Ourense): El fenómeno megalítico en un valle de montaña*, Vigo, Universidade de Vigo, 2003.



Fig. 8. Propuesta de itinerario del Parque. A: Dombate; B: Casota de Freán; C: Ponte Olveira. En rojo los monumentos principales y en azul los complementarios.

B) *Investigación, conservación, consolidación y restauración de las estructuras megalíticas*

Un importante objetivo del proyecto va dirigido a la obtención de un inventario lo más completo posible de los monumentos tumulares y megalíticos de la comarca, que incluya una información detallada sobre el estado de conservación de cada sitio, valore el interés turístico y patrimonial de cada uno de ellos y, tras

el diagnóstico previo, propuestas de excavación, restauración y musealización. Es prioritario, pues, un plan de investigación arqueológica que prevea tanto la continuación de la prospección como la excavación de los monumentos más representativos. En este sentido, se considera del más alto interés la instalación de un yacimiento-escuela en la necrópolis de Chan do Cabral-Rabós³⁵. Porque, ante todo, el monumento es un documento de carácter histórico, como una voz del pasado que nos habla, antes que una mera mercancía para el consumo cultural, tal como parece deducirse de las actuaciones que emanan de los diferentes entes políticos, ante todo preocupados por la rentabilidad económica y el aprovechamiento turístico.

Pero, tan importantes –o más– que las intervenciones de musealización o exhibición de los monumentos son las labores de conservación y protección. Y en muchos casos dichas actuaciones se han realizado con criterios cuanto menos cuestionables. En este sentido y siguiendo a Fernando Carrera³⁶, las actuaciones irían desde unas complejas y costosas, como han sido las obras llevadas a cabo en Dombate, en este caso con la construcción de una cubierta artificial, hasta otras más simples como puedan ser un simple tapado con sedimentos, las reconstituciones volumétricas de las masas tumulares, la estabilización y apuntalamiento de estructuras, trabajos de consolidación de pinturas cuando las hubiere y labores de limpieza, tala y desbroce de la vegetación. Asimismo, debe primar la delimitación y reordenación del entorno del propio yacimiento y, en su caso, de los terrenos de expropiación. Se hace prioritario, pues, la elaboración de un Plan Especial de Protección.

³⁵ La necrópolis del Chan do Cabral-Rabós, en las proximidades de la población de Bañías y con buenos accesos, cuenta con 16 túmulos, a lo largo de unos 1800 m en su eje este-oeste. Lugar idóneo para ubicar ahí el centro principal de prácticas arqueológicas del Parque, que contemplen desde la propia excavación, hasta los estudios de laboratorio y de arqueología experimental. Todo ello para una mejor comprensión de los sistemas de construcción y modos de vida de las comunidades neolíticas.

³⁶ Fernando CARRERA RAMÍREZ, “Crónica del fracaso. Tipos y criterios de intervención en monumentos megalíticos”, en *Memorial Luis Siret: La tutela del patrimonio prehistórico (I Congreso de Prehistoria de Andalucía, 22-25 de septiembre de 2010)*, Sevilla, Junta de Andalucía, 2011, págs. 423- 435. Véase también, Fernando CARRERA RAMÍREZ, “Tras la bruma: megalitos, difusión y conservación en el noroeste de España”, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* [especial monográfico coordinado por Leonardo García Sanjuán titulado *Patrimonio megalítico: más allá de los límites de la Prehistoria*, Sevilla, Junta de Andalucía], 67 (2008), pág. 137.

C) *El Centro de Interpretación del Megalitismo y el circuito de los dólmenes*

Existe consenso en la necesidad de un Centro de Interpretación, que centralice las diferentes actividades del futuro Parque³⁷. Lo más operativo, a día de hoy, sería aprovechar la sinergia de la instalación museística del dolmen de Dombate, con una ampliación en el terreno ocupado en la actualidad por un aparcamiento desproporcionado y ubicar allí el centro de interpretación, con locales para investigación, documentación, difusión, comunicación, biblioteca o almacén, de los que adolece la infraestructura actual de Dombate (fig. 9). Deberá acometerse, pues, la redacción de un programa museológico para la nueva construcción,



Fig. 9. Dombate y su centro de interpretación. En rojo nuestra propuesta de construcción de un nuevo edificio.

³⁷ En lo que parecen estar de acuerdo los diferentes agentes sociales de Costa da Morte es en la puesta en marcha de una instalación museística del tipo Centro de Interpretación. No obstante, hemos asistido a una lamentable disputa entre las diferentes corporaciones municipales, en algún caso con propuestas del todo peregrinas. Instamos, pues, al consenso entre las diferentes administraciones gallegas, que ayuden a superar los localismos que no hacen sino bloquear el normal desarrollo del proyecto. Como muestra, ahí está el litigio entre los municipios de Dumbría y Vimianzo sobre la propiedad del monumento de Pedra de Arca, también conocido como Casa dos Mouros (*La Voz de Galicia* (30-04-2010): “Un informe técnico sitúa en Dumbría el dolmen de Regoelle. Solo una pequeña parte de la Pedra da Arca ocupa territorio vimiancés”, frente a lo publicado días después en *La Voz de Galicia* (7-05-2010): “El Concello de Vimianzo certifica que tiene el dominio sobre Pedra da Arca. El arquitecto municipal rechaza las tesis de un informe de Dumbría y dice que no hay ninguna clase de duda”). Pero es evidente, que los megalitos no entienden de lindes ni demarcaciones.

que complemente a la actual. Y sin que ello vaya en contra de la creación de pequeños centros secundarios o complementarios de información, recepción y atención al visitante, tal como ya hemos indicado anteriormente. De este modo contaríamos con una completa red museística en un territorio abarcable que puede ser visitado a lo largo de una jornada.

De modo paralelo, debe diseñarse un itinerario de los dólmenes con todo tipo de información arqueológica, ecológica, histórica y cultural... La principal ruta, en torno a los 20 kms de longitud, seguiría la ya denominada en los medios de comunicación y las redes sociales como la “vía megalítica” que en línea recta comienza en Dombate, siguiendo por Pedra Cuberta, Pedra Moura de Monte Carnio, Pedra da Lebre de Serramo, Arca da Piosa y O Cabral-Rabós hasta Casa dos Mouros. Y con una serie de monumentos excéntricos pero complementarios, que de norte a sur y en el sentido de las agujas del reloj irían desde Pedra de Arca en Malpica, siguiendo por Pedra Vixía en Baio, A Fervenza, Parxubeira, Casota de Freán, Arquíña de Vilaseco, Recesindes y Fornela dos Mouros, este último a unos 4 kms de Dombate.

D) Promoción, rentabilidad social e integración en el medio natural, histórico y cultural

Es una realidad que en la actualidad la arqueología goza de un gran atractivo e, incluso, de un merecido prestigio social como profesión. Desde esta perspectiva, la gestión de nuestro proyecto debe orientarse hacia la consideración de la arqueología megalítica como un producto de interés social, involucrando a las gentes y a las asociaciones vecinales y culturales de la comarca para que puedan hacer de contrapeso a las administraciones locales, provincial y autonómica.

Por otra parte, los monumentos megalíticos deberán estar integrados en los valores naturales de Costa da Morte (geológicos, botánicos, zoológicos, paisajísticos, de los ecosistemas costeros...), así como en los recursos histórico-artísticos y culturales. También se dará especial importancia al vínculo entre cada sitio arqueológico y los principales recursos turísticos de una comarca tan rica desde el punto de vista natural y patrimonial. Por ello, a la hora de planificar el trabajo de rentabilidad turística estaremos en disposición de contar con un mapa con datos cruzados de carácter geográfico y medioambiental del Patrimonio cultural, turístico y recreativo, como punto de partida para la revalorización sociocultural del Patrimonio megalítico.

Será también prioritario conectar entre sí las diferentes áreas megalíticas para una mejor promoción y garantía de conservación y salvaguarda. Además, será fundamental promocionar las campañas de concienciación con actividades for-

mativas y didácticas, como una de las tareas principales de cualquier programa o acción de conservación del patrimonio arqueológico que ayuden a un mayor reconocimiento por parte de la sociedad. En este sentido, dado que la sociedad tradicional gallega está en proceso de descomposición y se está perdiendo todo el repertorio de creencias y folclore asociado a los yacimientos arqueológicos, consideramos prioritaria la recopilación y el análisis, desde una óptica etnoarqueológica, de la mitología asociada a los monumentos.

En suma, somos partidarios de propuestas basadas en la arqueología para la dinamización del Turismo cultural en las tierras interiores de Costa da Morte, con la puesta a punto de alojamientos en unidades de explotación agropastoral y preindustrial que complementen las actividades turísticas tradicionales, que tienen como principal objetivo el disfrute de las playas, la costa, el paisaje o la gastronomía. Desde este punto de vista, la gestión del presente proyecto debe estar orientada a promover la arqueología megalítica como un producto turístico de primer orden y la puesta en marcha de iniciativas de divulgación y promoción. Todo ello debe plasmarse en la elaboración de toda una serie de documentos didácticos, en aras de una mejor comprensión del paisaje y su historia. Y, como no, deberán promoverse rutas de senderismo y actividades didácticas vinculadas a los monumentos megalíticos y el paisaje entendidos como patrimonio natural y cultural, en el marco no solo de la educación sino también de la sostenibilidad y el desarrollo rural. Y, como no, implementando una correcta y rigurosa señalización a lo largo de todo el itinerario megalítico, para que el visitante pueda percibir y comprender en toda su esencia como fue uno de los momentos más trascendentales del proceso de humanización de aquel paisaje pretérito de la Historia de Galicia.

De esta forma, entendemos el Parque como la culminación de un proyecto (iniciado con la revisión bibliográfica, cartográfica o documental y la prospección arqueológica) en un territorio a modo de museo al aire libre, en el que el visitante en vez de vitrinas con objetos ve monumentos megalíticos en su entorno natural. Y desde un principio es necesario dejar muy claro que la función última del parque debe ser la revalorización sociocultural, con una interrelación entre yacimientos, instalaciones museísticas y recursos didácticos accesibles a toda clase y condición del receptor, ya sea un vecino de la comarca, un grupo de escolares, un profesional de la arqueología o un turista. Porque, como bien escribía Henri Rivière³⁸, el creador de los ecomuseos

³⁸ Georges Henri RIVIÈRE, *La Museología. Curso de museología: textos y testimonios*, trad. Antón Abel Rodríguez Casal, Madrid, Akal, 1993, pág. 375.

El visitante cuando va por el sendero comprende un país, siente como suyas las emociones de aquellos que viven allí porque es invitado a una observación a escala real. Comprende también las fases de evolución histórica, cultural, socioeconómica o natural de ese territorio porque tiene una referencia sensorial seguramente más fuerte que en el museo.

6. UNA REFLEXIÓN FINAL

Como ya en otra ocasión escribíamos³⁹, propugnamos un Parque arqueológico que vaya más allá de ser una mera mercancía de consumo y por su rentabilidad económica centrada en las actividades turísticas. Porque, si bien el turismo masivo puede mantener económicamente y con vida al Parque arqueológico, al mismo tiempo puede herirlo de muerte. Hay que huir de los excesos de una turistificación masiva, de la saturación y de la avalancha de visitantes-consumidores de cultura. Al contrario, el Turismo arqueológico tiene que fomentar la sostenibilidad, con un equilibrio entre economía, medio ambiente y bienestar social. Además, nunca deberían primar los criterios arquitectónicos y de exhibición y musealización sobre los valores histórico-arqueológicos. Es nuestra pretensión, pues, que el esbozo programático que ahora presentamos pueda ser tenido en cuenta en el proceso de creación del Parque Arqueológico del Megalitismo, uno de los cuatro parques proyectados por la Xunta de Galicia. Urge, pues, la elaboración de un documento base en el campo de la dinamización del Turismo rural en el interior de Costa da Morte.

Según el documento programático de la Red Gallega de Patrimonio Arqueológico de 2004 cada parque cuenta con un comité científico –del que nosotros mismos formamos parte– concebido para discutir y validar los contenidos científicos del proyecto museológico, pero que nunca fue requerido. A este respecto, como primera acción se debería convocar dicho comité para debatir, ver la situación de impasse en la que nos encontramos y avanzar. Se trata de comenzar la casa (de los muertos en este caso) por los cimientos y elaborar un Plan Director, inexistente al día de hoy, para que en un futuro no muy lejano el Parque Arqueológico del Megalitismo de Costa da Morte pueda ser una realidad.

Hacemos votos.

³⁹ RODRÍGUEZ CASAL, “Del monumento megalítico funerario...”, págs. 24-29.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso Romero, Fernando, “Las mouras constructoras de megalitos: Estudio comparativo del folklore gallego con el de otras comunidades europeas”, *Anuario Brigantino*, 21 (1998), págs. 11-28.
- Bello Diéguez, José María, y Alonso Matthías, Fernán, “Cronología y periodización del fenómeno megalítico en Galicia a la luz de las dataciones por Carbono 14”, en Antón Abel Rodríguez Casal (ed.), *O Neolítico Atlántico e as Orixes do Megalitismo*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 1997, págs. 507-520.
- Bello Diéguez, José María; Criado Boado, Felipe, y Vázquez Varela, José Manuel, *La Cultura megalítica de la provincia de La Coruña y sus relaciones con el marco natural: implicaciones socioeconómicas*, A Coruña, Diputación de A Coruña, 1987.
- Carrera Ramírez, Fernando, “Conservación de monumentos megalíticos y arte parietal en el Noroeste Peninsular”, en Fernando Carrera Ramírez y Ramón Fábregas Valcarce (coords.), *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular: conocimiento y conservación*, Santiago de Compostela, Tórculo ediciones, 2006, págs. 263-292.
- Carrera Ramírez, Fernando, “Tras la bruma: megalitos, difusión y conservación en el noroeste de España”, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* [especial monográfico coordinado por Leonardo García Sanjuán titulado *Patrimonio megalítico: más allá de los límites de la Prehistoria*, Sevilla, Junta de Andalucía], 67 (2008), págs. 134-141.
- Carrera Ramírez, Fernando, “Crónica del fracaso. Tipos y criterios de intervención en monumentos megalíticos”, en *Memorial Luis Siret: La tutela del patrimonio prehistórico (I Congreso de Prehistoria de Andalucía, 22-25 de septiembre de 2010)*, Sevilla, Junta de Andalucía, 2011, págs. 423-434.
- Carrera Ramírez, Fernando, y Fábregas Valcarce, Ramón (coords.), *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular: conocimiento y conservación*, Santiago de Compostela, Tórculo ediciones, 2006.
- Carrera Ramírez, Fernando, y Fábregas Valcarce, Ramón, “Datación directa de pinturas megalíticas de Galicia”, en Fernando Carrera Ramírez y Ramón Fábregas Valcarce (coords.), *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular: conocimiento y conservación*, Santiago de Compostela, Tórculo ediciones, 2006, págs. 37-60.
- Carrera Ramírez, Fernando, y Fábregas Valcarce, Ramón, “Últimas dataciones directas en el noroeste de la Península Ibérica”, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* [especial monográfico coordinado por Leonardo García Sanjuán titulado *Patrimonio megalítico: más allá de los límites de la Prehistoria*, Sevilla, Junta de Andalucía], 67 (2008), págs. 78-83.
- Carrero Pazos, Miguel, y Rodríguez Casal, Antón Abel, “General and local spatial trends in Galician megalithic landscapes (North-Western Iberian Peninsula)”, en Johannes Müller, Martin Hinz y Maria Wunderlich (eds.), *Megaliths, Societies and Landscapes: Early Monumentality and Social Differentiation in Neolithic Europe, vol. 2, (Proceedings of the international conference, Universität zu Kiel, 16-20 de junio 2015)*, Bonn, Habelt Verlag, 2019, págs. 641-665.
- Cebrián del Moral, Fernando, y Yáñez Rodríguez, José Manuel (eds.), *El Dolmen de Dombate. Arqueología, Arquitectura y Conservación*, A Coruña, Diputación de A Coruña, 2011.

- Criado Boado, Felipe, y Rodríguez Casal, Antón Abel, “Megalitismo e medio xeolóxico nas comarcas de Xallas e Melide (Galiza)”, en *Actas del II Seminario de Arqueología del Noroeste (Santiago de Compostela, 1980)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1983, págs. 59-84.
- Delibes de Castro, Germán, “Balance de medio siglo de estudio, salvaguarda y promoción del Patrimonio megalítico de la Lora burgalesa”, *Boletín de la Institución Fernán González*, 257 (2018), págs. 257-282.
- Eguileta Franco, José María, *Mámoas y paisaje, muerte y vida en Val de Salas (Ourense). El fenómeno megalítico en un valle de montaña*, Vigo, Universidade de Vigo, 2003.
- García Sanjuán, Leonardo (coord.), *Patrimonio megalítico: más allá de los límites de la Prehistoria (Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 67, Especial monográfico)*, Sevilla, Junta de Andalucía, 2008.
- Leisner, Georg Klaus, *Verbreitung und Typologie der Galizisch-Nordportugiesischen Megalithgräber*, Inaugural-Dissertation der Doktorwürde (17-07-1932), Fakultät der Philipps-Universität, Marburg, 1938.
- Leisner, Georg Klaus, y Leisner, Vera, “Die Malereien des dolmen Pedra Coberta”, *Jahrbuch für Prähistorische und Ethnographische Kunst*, 9 (1934), págs. 23-44.
- Lema Suárez, Xosé María, *Caminando entre dólmenes: arquitectura megalítica de la Costa da Morte (Galicia)*, Cee, Deputación de A Coruña, 2002.
- Llinares García, María del Mar, *Os mouros no imaxinario popular galego*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 1990 (Biblioteca de Divulgación, Serie Galicia, 7).
- Martín de Guzmán, Celso, “Vertiente social del Parque Arqueológico”, en *Seminario de Parques Arqueológicos (días 13, 14 y 15 de diciembre, Madrid, 1989)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1993, págs. 191-210.
- Martinón-Torres, Marcos, *Os monumentos megalíticos despois do megalitismo: arqueoloxía e historia dos megalitos galegos a través das fontes escritas (s. VI-s. XIX)*, Valga, Concello de Valga, 2001.
- Mouriño Schick, Andrea, “Sobre las intervenciones de exhibición y puesta en valor de monumentos megalíticos. Análisis comparativo de proyectos realizados en las comunidades autónomas de Galicia y Andalucía”, *Arqueología y Territorio*, 14 (2017), págs. 19-34.
- Murguía, Manuel, *Historia de Galicia*, t. I, 1ª ed., Lugo, Imprenta Manuel Soto y Freire, 1865.
- Noon, Henri, *Les régions cotières de la Galice (Espagne): Étude géomorphologique*, Paris, Université de Strasbourg; Foundation Baulig, 1966, 2 vols.
- Pagés Valcarlos, José Luis, y Vidal Romani, José Ramón, “La extremidad occidental de la superficie de Galicia: La meseta de Santa Comba”, *Cuadernos del Laboratorio Xeolóxico de Laxe*, 24 (1997), págs. 133-149.
- Parga Pondal, Isidro, *Mapa Geológico de la provincia de La Coruña (Material cartográfico)*, Madrid, Instituto Geológico y Minero, 1964.
- Rivas Brea, Teresa; Prieto Lamas, Beatriz Loreto, y Silva Hermo, Benita, “Materiales constructivos y sus propiedades en el megalitismo noroccidental”, en Fernando Carrera Ramírez y Ramón Fábregas Valcarce (coords.), *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular: conocimiento y conservación*, Santiago de Compostela, Tórculo ediciones, 2006, págs. 213-232.

- Rivière, Georges Henri, *La Museología. Curso de museología: textos y testimonios*, trad. Antón Abel Rodríguez Casal, Madrid, Akal, 1993.
- Rodríguez Casal, Antón Abel, *La necrópolis megalítica de Parxubeira (San Fins de Eirón, Galicia). Campañas arqueológicas de 1977 a 1984*, A Coruña, Museo Arqueológico e Histórico Provincial, 1989 (Monografías urxentes do Museo, núm. 4).
- Rodríguez Casal, Antón Abel, “Problemas y cuestiones de método relativos al Megalitismo: una aproximación teórica”, *Gallaecia*, 12 (1990), págs. 81-99.
- Rodríguez Casal, Antón Abel, “Galicia”, págs. 53-57, en Michael Hoskin, *and colleagues*, “Studies in Iberian archaeoastronomy: orientations of megalithic tombs of northern and western Iberia”, *Archaeoastronomy*, 23 (1998), págs. 39-87.
- Rodríguez Casal, Antón Abel, “O Mundo Megalítico nas comarcas da Costa da Morte”, en Manuel Suárez Suárez (ed.), *Nas orixes da nosa identidade, (Actas II Simposio de Historia da Costa da Morte, Carnota, 2000)*, Cee, Asociación Neria, 2001, págs. 7-28.
- Rodríguez Casal, Antón Abel, “Del monumento megalítico funerario como documento histórico a su consideración como mercancía de consumo cultural”, *Sémata. Ciencias Sociais e Humanidades* [ejemplar coordinado por Antón Abel Rodríguez Casal y Domingo González Lopo titulado *Muerte y ritual funerario en la Historia de Galicia*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela] 17 (2006), págs. 13-34.
- Rodríguez Casal, Antón Abel, “El fenómeno tumular y megalítico en Galicia: caracterización general, problemas y perspectivas”, en Javier Fernández Eraso y José Antonio Mujica Alustiza (eds.), *Actas del Congreso Internacional sobre Megalitismo y otras manifestaciones funerarias contemporáneas en su contexto social, económico y cultural*, San Sebastián, Sociedad de Ciencias Aranzadi, 2010 (*Munibe*, suplemento 32), págs. 58-93.
- Rodríguez Puentes, Eugenio; Infante Roura, Faustino, y Rey García, Manuel, “Red Gallega de Patrimonio Arqueológico (RGPA)”, *Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*, 63 (2008), págs. 73-74.
- Shee Twohig, Elizabeth, y García Martínez, Manuel Carlos, “Tres tumbas decoradas en Galicia”, *Trabajos de Prehistoria*, 30 (1973), págs. 335-348.
- Silva Hermo, Benita; Prieto Lamas, Beatriz Loreto, y Rivas Brea, Teresa, “O megalitismo da Costa da Morte: materiais construtivos e procesos de alteración”, en Ana Jesús López Díaz y Eduardo Ramil Rego (eds.), *Arqueoloxía: Ciencias e Restauración*, Vilalba, Museo de Prehistoria y Arqueología de Vilalba, 2010, págs. 21-30.
- Steelman, Karen Lynn; Carrera Ramírez, Fernando; Fábregas Valcarce, Ramón; Guilderson, Thomas P., y Rowe, Marvin W., “Direct radiocarbon dating of megalithic paints from northwest Iberia”, *Antiquity*, 79 (2005), págs. 379-389.
- Tallón Nieto, María Jesús; Rodríguez Puentes, Eugenio; Infante Roura, Faustino, y Rey García, José Manuel, “*A Rede Galega do Patrimonio Arqueolóxico*”, *RGPA*, cadernos 1, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2004.